

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому — 2 руб. 50 коп.

№ 10.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

15 мая. Годъ XXVIII. 1910 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія и отъ Святѣйшаго Синода награды по Могилевской епархіи.

А. Въ 6 день текущаго мая, день рожденія Его Императорскаго Величества, Всемилостивѣйше награждены: *орденами* а) *Св. Владиміра 4-й степени*—смотритель Могилевскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ Иванъ *Олесницкій*, преподаватель Могилевской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Иванъ *Петропавловскій*, города Могилева, Успенской церкви протоіерей Симеонъ *Варашкевичъ;* б) *Св. Анны 2-й степени*—учитель Гомельскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ Александръ *Бѣляевъ*, города Быхова, Спасо-Преображенской церкви протоіерей Іоаннъ *Книжниковъ*, церкви села Крюкова, Могилевскаго уѣзда, протоіерей Стефанъ *Бекаревичъ*; в) *Св. Анны 3 степени*—секретарь Могилевской духовной Консисторіи, надворный совѣтникъ Петръ *Сахаровъ*, смотритель Гомельскаго духовнаго училища, протоіерей Владиміръ *Зубаревъ*, церкви села Зимницъ, Быховскаго уѣзда, священникъ Симеонъ *Пославскій*, города Могилева, Свято-Троицкой церкви священникъ Петръ *Бруевичъ*, церкви мѣстечка Жлобина, Рогачевскаго

уѣзда, священникъ Василій *Цитовичъ*, Свято-Духовской церкви заштатнаго города Бабиновичъ, Оршанскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Поливкинъ*; г) *Св. Станислава 2 степени*—помощникъ смотрителя Гомельскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ Павелъ *Адамовичъ*, учители Оршанскаго духовнаго училища, статскіе совѣтники: Алексѣй *Лебедевъ* и Алексѣй *Виноградовъ*, постоянный членъ Могилевскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта, коллежскій ассесоръ Ипполитъ *Мусерскій;* д) *Св. Станислава 3 степени*—постоянный членъ Климовичскаго уѣзднаго отдѣленія Могилевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, титулярный совѣтникъ Павелъ *Гуринъ; за неслужебныя отличія по вѣдомству Православнаго исповѣданія,—медалями съ надписью «за усердіе»: нагрудными серебряными: на Александровской лентѣ*—учительница Ново-Закружской ц.-прих. школы, Гомельскаго уѣзда, Елена *Вержеховская*, учители церковно-прих. школъ: Гомельскаго уѣзда: Дубровской Иванъ *Кирущенко*, Прудковской Андрей *Голубевъ*, Кажановской Адамъ *Климковъ*, м. Хальчъ Діонисій *Перниковъ* и Бесѣдской Прокопій *Порошинъ*, Каничской, Климовичскаго уѣзда, Игнатій *Случановскій*, Жлобинской желѣзнодор. треклас. Иванъ *Батуринъ*, Рогачевскаго уѣзда: Ровковичской Николай *Ключинскій* и Силіоновской Семенъ *Сытенковъ*, Чериковскаго уѣзда: Выдренской двухклас., Иванъ *Вишневскій*, Веремѣйской Ѳаддей *Мисниковъ* и Кричевской при Преображенской ц. Онуфрій *Суворовъ; на Станиславской лентѣ*—письмоводитель канцеляріи Могилевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта Димитрій *Рафановичъ* и разсыльный той же канцеляріи Семенъ *Иванчиковъ*.

Б. По опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 марта 1910 года за №№ 2415 и 2416, награждены: а) *саномъ протоіерея*—церкви села Полѣсья, Гомельскаго уѣзда, священникъ Василій *Ганкевичъ*, церкви 162 пѣхотнаго Ахалцыхскаго полка священникъ Александръ *Касаткинъ;* б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—церкви села Бахани, Быховскаго уѣзда, священникъ Димитрій *Китовичъ*, церкви села Таймонова, того же уѣзда, свя-

щенникъ Михаилъ *Соколовъ*, гор. Горокъ, Вознесенской церкви свящ. Василій *Лызловъ*, казначей Пустынскаго монастыря, Мстиславскаго уѣзда, іеромонахъ *Василій*, церкви села Руденца, Гомельскаго уѣзда, священникъ Павелъ *Волотовскій*, церкви села Кормы, того же уѣзда, священникъ Алексій *Ржевусскій*, церкви села Сѣровки, того же уѣзда, священникъ Тихонъ *Чамовъ*, церкви села Жгуни, того же уѣзда, священникъ Владимиръ *Черкасовъ*, Бѣлыничскаго Рождество-Богородицкаго монастыря казначей, іеромонахъ *Арсеній*, церкви мѣстечка Бѣлыничъ, Могилевскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Измайловичъ*, церкви села Церковища, того же уѣзда, священникъ Николай *Ольшевскій*, настоятель Пустынскаго мужского монастыря іеромонахъ *Филиппъ*, гор. Чаусъ, Георгіевской церкви священникъ Ѳеодоръ *Бекаревичъ*, города Могилева, Александро-Невской, что при губернской земской больницѣ, церкви священникъ Владиміръ *Крымскій*, учительница церковно-приходской школы при Оршанскомъ женскомъ монастырѣ, монахиня *Арсенія;* в) *камилавкою*—наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Рогачевскаго уѣзда, священникъ Константинъ *Пославскій*, наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Климовичскаго уѣзда, священникъ Ѳеодоръ *Строгановъ*, церкви мѣстечка Дубровны, Оршанскаго уѣзда, священникъ Георгій *Валлійскій*, церкви села Савина, Горецкаго уѣзда, священникъ Сергій *Шимковичъ*, церкви мѣстечка Вѣтки, Гомельскаго уѣзда, священникъ Александръ *Гашкевичъ*, церкви села Баева, Горецкаго уѣзда, священникъ Меѳодій *Бруевъ*, церкви села Крапивны, того же уѣзда, священникъ Михаилъ *Молочинскій*, церкви села Лядовъ, того же уѣзда, священникъ Леонидъ *Четыркинъ*, церкви села Барсуковъ, Могилевскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Новскій*, церкви мѣстечка Тетерина, того же уѣзда, священникъ Платонъ *Роханскій*, церкви села Пирогова, Мстиславскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Максимовскій*, церкви села Стараго Села, Оршанскаго уѣзда, священникъ Александръ *Піоттухъ*, церкви села Присны, Рогачевскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Стратоновичъ*, церкви

мѣстечка Кормы, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Юденичъ*, церкви села Дорогокупова, Сѣнненскаго уѣзда, священникъ Григорій *Тараринъ*, церкви села Голеней, Чаусскаго уѣзда, священникъ Антоній *Кострицкій*, церкви погоста Онуфріева, Чериковскаго уѣзда, священникъ Николай *Храмцовъ*, церкви мѣстечка Шумячъ, Климовичскаго уѣзда, священникъ Ксенофонтъ *Осиповъ*, церкви села Дашковки, Быховскаго уѣзда, священникъ Сергій *Кастельянъ-Малаховскій*; г) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотою*— церкви села Княжицъ, Могилевскаго уѣзда, протоіерей Константинъ *Савиничъ*.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Стефану, Епископу Могилевскому и Мстиславскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Сvнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 сего Марта за № 7596, объ установленіи одного опредѣленнаго дня для собора по церквамъ за богослуженіями пожертвованій «на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ». ПРИКАЗАЛИ: Святѣйшимъ Сvнодомъ, по опредѣленію отъ 29 Іюля—4 Августа 1908 года, установленъ «на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ» ежегодный повсемѣстный въ Имперіи сборъ пожертвованій въ церквахъ за богослуженіями съ тѣмъ: 1) чтобы этотъ сборъ производился въ какой-либо праздничный или нѣсколько праздничныхъ дней посредствомъ обнесенія кружки или тарелки во время богослуженія,—неприурочивая при этомъ къ одному какому-либо дню или сроку для всѣхъ епархій, но предоставивъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, каждому въ своей епархіи, назначать дни для производства сбора во всѣхъ церквахъ по ихъ усмотрѣнію, и 2) чтобы производство сбора предварялось въ городскихъ церквахъ особыми на сей случай пропов-

дями, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, а въ сельскихъ—по крайней мѣрѣ разъясненіемъ прихожанамъ важности этого дѣла и близости его для всѣхъ православныхъ христіанъ. Нынѣ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденное Особое Совѣщаніе по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, имѣя въ виду, что означеннымъ Сѵнодальнымъ опредѣленіемъ не установленъ опредѣленный срокъ сбора, и посему въ нѣкоторыхъ епархіяхъ этотъ сборъ не производился даже въ 1908 году, въ другихъ же епархіяхъ произведенъ однажды въ томъ году и болѣе не повторялся, признаетъ необходимымъ, для достиженія въ этомъ дѣлѣ бòльшихъ успѣховъ, назначить для означеннаго сбора одинъ опредѣленный для всей Имперіи день. Выслушавъ изложенное и вполнѣ раздѣляя приведенныя соображенія ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ о необходимости установленія для всероссійскаго сбора пожертвованій за богослуженіями «на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ» опредѣленнаго для всей Имперіи дня, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: назначить для производства за богослуженіями по всѣмъ церквамъ Имперіи, въ теченіи пяти лѣтъ, сбора пожертвованій на указанный предметъ день Св. Троицы, съ тѣмъ, чтобы сборъ этотъ производился на основаніяхъ, указанныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Сѵнода отъ 29 Іюля—4 Августа 1908 года, т. е. чтобы производство сбора предварялось въ городскихъ церквахъ особыми на сей случай проповѣдями, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, а въ сельскихъ—по крайней мѣрѣ разъясненіемъ прихожанамъ важности этого дѣла и близости его для всѣхъ православныхъ христіанъ. О чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Сѵнодальнымъ Конторамъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства циркулярные указы, въ Хозяйственное Управленіе передать выписку, а въ редакцію Церковныхъ Вѣдомостей сообщить по принятому порядку. Марта 23 дня 1910 года. № 7.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

7 марта преподано Архипастырское благословеніе помѣщику Өеодору Өеодоровичу *Лихачеву* за пожертвованіе имъ на ремонтъ Гурецкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда, сорока сосновыхъ пней, стоимостью 70 руб., и полнаго облаченія для священника и діакона, стоимостью въ 100 руб.

12 марта—прихожанину Ильковичской церкви, Могилевскаго уѣзда, крестьянину д. Поповки, Ивану *Воропаеву*, за пожертвованіе въ сію церковь 100 руб. на пріобрѣтеніе руконосной иконы и устройство гробницы для плащаницы.

29 марта—прихожанину Могилево-градской Троицкой церкви, Могилевскому мѣщанину Ивану Илларіонову *Чернякову* за пожертвованіе въ сію церковь паникадила, стоимостью въ 50 руб.; прихожанину Любанской церкви, Рогачевскаго уѣзда, крестьянину хут. Замокрое, Василію Өомину *Твердовскому* за пріобрѣтеніе имъ въ сію церковь Евангелія, стоимостью въ 161 руб., и полнаго облаченія на престолъ и жертвенникъ, стоимостью въ 110 руб.; прихожанамъ той же церкви, крестьянамъ д. Осиновки, за пріобрѣтеніе въ сію церковь гробницы съ предстоящими для плащаницы, стоимостью въ 150 руб.; прихожанину той же церкви, крестьянину д. Осиновки, Иліѣ *Малахіеву* за пожертвованіе на украшеніе своего приходскаго храма 35 руб.

30 марта—прихожанамъ и церковно-приходскому попечительству Поцолтовской церкви, Мстиславскаго уѣзда, за пріобрѣтеніе въ свой приходскій храмъ новаго колокола, стоимостью въ 530 р., и священнику сей церкви Іоанну *Григорьеву* за расположеніе прихожанъ къ этому пожертвованію; настоятелю Мстиславскаго собора, протоіерею Іоанну *Богдановскому* за пріобрѣтеніе въ сію церковь хоругви, стоимостью въ 73 руб., и церковному старостѣ того же собора, надворному совѣтнику Николаю Игнатьевичу *Волкъ-Левоновичу* за пріобрѣтеніе гробницы для плащаницы въ 150 руб.

3 апрѣля—законоучителю Кудинской церковно-приходской

школы, священнику А. *Өеодоровичу* и учительницѣ той же школы Аннѣ *Пиневичъ* за успѣшное и усердное веденіе учебнаго дѣла.

8 апрѣля—предсѣдателю строительнаго комитета по устройству новаго храма въ с. Селецкомъ, священнику Селецкой церкви Василію *Романовскому* и прочимъ членамъ сего комитета за труды по устройству означеннаго храма.

18 апрѣля—прихожанамъ Могилево-градской Успенской церкви: потомственному дворянину Іосифу Ивановичу *Саковичу*, женѣ его *Надеждѣ Владимировнѣ* и сестрѣ—вдовѣ полковника Аннѣ Ивановнѣ *Пуссовской* за пожертвованіе ими въ сію церковь серебряной парчи на полное облаченіе для священника и діакона, катапетасмы и разныхъ пеленъ для аналогіевъ, стоимостью все свыше 200 руб.

20 апрѣля—прихожанамъ Браздетчинской Петро-Павловской и Крапивенской Александро-Невской церквей, за пожертвованіе ими въ свои приходскіе храмы на покупку гробницъ къ плащаницамъ, первыми 200 руб. и вторыми 160 руб.

23 апрѣля—прихожанамъ Студенецкой церкви, Чаусскаго уѣзда, за пріобрѣтеніе въ сію церковь золоченой гробницы съ предстоящими для плащаницы, стоимостью въ 180 руб.

9 мая—крестьянину села Домамеричъ, Климовичскаго уѣзда, Іосифу *Петрову* за пожертвованіе въ мѣстную церковь напрестольной плащаницы, художественной живописи по бархату, съ серебряной отдѣлкой, цѣною въ 71 руб. 25 коп.

Докладъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Стефану, Епископу Могилевскому и Мстиславскому, предсѣдателя предсъѣздной комиссіи, священника Петра Лацара.

Долгомъ своимъ считаю донести Вашему Преосвященству, что изъ работъ Предсъѣздной Комиссіи видно, что Епархіальный Съѣздъ текущаго года, помимо разсмотрѣнія смѣтъ Епархіальныхъ

учрежденій, долженъ подвергнуть всестороннему обсужденію, предварительно собравши и систематизировавши постановленія Благочиннических Съѣздовъ, слѣдующіе вопросы:

1. О состояніи предпріятія Епархіальнаго Свѣчного Завода и въ связи съ нимъ Епархіальнаго капитала и о мѣрахъ упроченія дѣла заводскаго предпріятія и въ связи съ нимъ настоящей налоговой системы.

2. О покрытіи долга Епархіальнаго Свѣчного Завода Эмеритальной Кассѣ духовенства епархіи.

3. О ликвидаціи экономическихъ и учебныхъ дѣлъ по Мстиславскому духовному училищу въ связи съ вопросомъ о закрытіи училища.

4. О выпискѣ на счетъ церквей «Церковныхъ Вѣдомостей» съ 1911 г. и «Епархіальныхъ Вѣдомостей» со второй половины текущаго 1910 года.

5. О выработкѣ условій открытія отдѣленій Епархіальнаго магазина съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ таковыя необходимы и желательны.

6. О желательныхъ улучшеніяхъ финансовыхъ операцій ссудной кассы и увеличеніи самого капитала.

7. О необходимости введенія въ составъ Правленія Эмеритальной Кассы духовенства отвѣтственнаго секретаря и назначеніи ему соотвѣтствующаго вознагражденія, а равно ассигнованія опредѣленной суммы на содержаніе канцеляріи кассы.

8. О способахъ наблюденія за точнымъ исполненіемъ духовенствомъ епархіи постановленія Епархіальнаго Съѣзда 1909 года объ обязательности пріобрѣтенія церковныхъ облаченій и утвари въ Епархіальномъ магазинѣ и мѣрахъ пресѣченія уклоненій отъ забора въ магазинѣ.

9. О правильномъ и цѣлесообразномъ способѣ веденія церковнаго лѣсного хозяйства, и

10. О закрѣпленіи и продажѣ Епархіальнымъ о бѣдныхъ духо-

внаго званія Попечительствомъ земли съ постройками бывшаго Бернардинскаго монастыря. Марта 19 дня 1910 года.

На семъ докладѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «24 марта 1910 г. Въ съѣздъ духовенства съ сообщеніемъ предварительно на разсмотрѣніе Благочин. собраній. Е. С.

P. S. Съѣздъ духовенства предполагается въ половинѣ іюня».

Перемѣны по службѣ.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 апрѣля сего года за № 5916, псаломщикъ Райской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Михаилъ *Костеничъ*, за нетрезвый образъ жизни, лишенъ занимаемаго мѣста псаломщика и исключенъ изъ духовнаго званія.

— 1 мая, псаломщикъ Пироговской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Іаковъ *Волоховскій* посвященъ въ стихарь.

— 4 мая, резолюціею Преосвященнаго Викарія, послушникъ Могилево-Братскаго монастыря Иларіонъ *Дрошаковъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика Бастеновичской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— 4 мая, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика Дубровенской церкви, Горецкаго уѣзда, Павелъ *Вишневскій* принятъ въ духовное званіе и утвержденъ въ занимаемой должности.

— 7 мая, резолюціею Его Преосвященства, второй священникъ Краснопольской церкви, Чериковскаго уѣзда, Димитрій *Розовъ*, ради пользы службы, перемѣщенъ къ Колодницкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— 7 мая, постановленіемъ Епахіальнаго Начальства, и. д. псаломщика Мстиславской соборной церкви Андрей *Лапиковъ* принятъ въ духовное званіе и утвержденъ въ занимаемой должности.

— 8 мая, резолюціею Его Преосвященства, временно исполнявшій обязанности псаломщика при Рясняпской церкви, Чаусскаго уѣзда, Онисимъ *Зайцевъ*, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Копысской Св.-Духовской церкви съ 1 сего мая.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

1) *Осовской,* Чериковскаго, уѣзда, съ 29 октября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 87 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1379 д. м. п. и 1312 д. ж. п.

2) *Антоновской,* Гомельскаго уѣзда, съ 23 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 800 д. муж. п. и 759 д. жен. п.

3) *Усохско-Будской,* Гомельскаго уѣзда, съ 28 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 746 д. м. п. и 805 д. ж. п.

4) *Ново-Юрковичской,* Гомельскаго уѣзда, съ 1 марта; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 35 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1430 д. муж. п. и 1408 д. ж. п.

5) *Рѣчковской,* Гомельскаго уѣзда, съ 1 марта; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 38½ дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1866 д. муж. п. и 1833 д. жен. п.

6) *Россохской,* Рогачевскаго уѣзда, съ 24 марта; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес., помѣщеніе есть; прихожанъ 2248 д. муж. п. и 2236 д. жен. п.

7) *Сѣнненской соборной* (вакансія 2-го священника), съ 1 апрѣля; окладъ жалованья 600 руб.; церковной земли на весь причтъ 74 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1396 д. м. п. и 1414 д. ж.п.

8) *Чиринской,* Горецкаго уѣзда, съ 1 мая сего года; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 72 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1495 д. м. п. и 1521 д. ж. п.

9) *Пепелевской,* Мстиславскаго уѣзда, съ 1 мая; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 53 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1443 д. м. п. и 1372 д. ж. п.

10) *Краснопольской* (вторая вакансія), Чериковскаго уѣзда, окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 34 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 4025 д. муж. п. и 4115 д. ж. п.

Гомельскаго уѣзднаго миссіонера, съ 1 декабря; окладъ жалованья 1200 руб. въ годъ. На эту должность требуется лицо знакомое съ старообрядчествомъ, а главнымъ образомъ съ сектантствомъ.

Иподіаконское—при Могилевскомъ каѳедральномъ соборѣ, съ 7 апрѣля; окладъ жалованья 350 руб.; помѣщеніе есть. Желающіе занять это мѣсто должны явиться на испытаніе голоса (требуется теноръ) въ Архіерейскій домъ 9-го іюня с. г.

б) **Псаломщическія** при церквахъ—

1) *Дубровицкой,* Чериковскаго уѣзда, (1-я вакансія) съ 23 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 32 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2865 д. м. п. и 2698 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо въ санѣ діакона.

2) *Старо-Руднянской,* Рогачевскаго уѣзда, съ 1 декабря; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 64 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1902 д. муж. п. и 1881 д. ж. п. Требуется лицо въ санѣ діакона.

3) *Плисской,* Сѣнненскаго уѣзда, съ 15 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли $47^1/_2$ дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 460 д. м. п. и 463 д. ж. п.

4) *Островенской,* Сѣнненскаго уѣзда, съ 26 марта; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли $99^1/_2$ дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1800 д. муж. п. и 1787 д. ж. п. Требуется лицо въ санѣ діакона.

5) *Райской,* Мстиславкаго уѣзда, съ 30 апрѣля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 61 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1306 д. муж. п. и 1212 д. жен. п.

6) *Самотѣевичской* (первая вакансія), Чериковскаго уѣзда, съ 1 мая; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 89 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 3239 д. м. п. и 3209 д. ж. п.

От Могилевской Духовной Консисторіи.

Духовная Консисторія симъ оповѣщаетъ духовенство епархіи, что всѣ кружечные и тарелочные сборы и пожертвованія по под-

писнымъ листамъ должны быть представляемы въ Духовную Консисторію чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ и что священники, представившіе сборы въ Консисторію непосредственно отъ себя, будутъ подвергаться взысканіямъ.

Отъ Правленія Могилевскаго Духовнаго Училища.

Пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ Могилевское духовное училище будутъ произведены 10, 11 и 12 іюня 1910 г.

Отъ Правленія Гомельскаго Духовнаго Училища.

Пріемныя испытанія дѣтямъ, желающимъ поступить въ I классъ училища, будутъ производиться 9, 10 и 11 іюня сего года.

Отъ Правленія Мстиславскаго Духовнаго Училища.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 24 апрѣля—15 мая 1908 г. за № 2670, при Мстиславскомъ духовномъ училищѣ пріемныя испытанія для поступающихъ въ первый классъ училища будутъ производиться не только по окончаніи лѣтнихъ вакацій, въ августѣ мѣсяцѣ, но и предъ оными въ слѣдующемъ порядкѣ:

Іюнь, 10. Письменное упражненіе по русскому языку.
Законъ Божій.
11. Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ.
12. Ариѳметика.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Высочайшія и отъ Святѣйшаго Синода награды по Могилевской епархіи.—Указъ Св. Синода.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Докладъ Преосвященнѣйшему Стефану, предсѣдателя предсъѣздной комиссіи, священника Петра Лацара.—Перемѣны по службѣ.— Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.—Отъ Правленія Могилевскаго дудуховнаго училища.—Отъ Правленія Гомельскаго духовнаго училища.—Отъ Правленія Мстиславскаго духовнаго училища.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ.*

Печат. дозв. 1910 г. 15 мая. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*
Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза.

Пребыванiе Бѣлыничской иконы Божiей Матери въ приходскихъ церквахъ города Могилева.

Крестный ходъ изъ Бѣлыничскаго монастыря съ Бѣлыничской иконой Божiей Матери прибудетъ изъ Печерска въ гор. Могилевъ въ субботу, 29 мая, въ 4 часа по полудни и прослѣдуетъ въ каѳедральный соборъ, гдѣ св. Икона пребываетъ съ 29 мая по 2 iюня.

2 iюня, въ среду, послѣ всенощной, св. Икона переносится въ Воскресенскую церковь и остается здѣсь до 4 iюня.

4 iюня, въ пятницу, въ 5 часовъ вечера—въ Кресто-Воздвиженскую церковь до 6 iюня.

6 iюня, въ воскресенье, въ 5 часовъ вечера—въ Успенскую церковь, гдѣ остается до 8 iюня.

8 iюня, во вторникъ, въ 5 часовъ вечера—въ Петропавловскую церковь и пребываетъ здѣсь до 10 iюня.

10 iюня, въ четвергъ, въ 5 часовъ вечера св. Икона переносится въ Троицкую церковь.

11 iюня, въ пятницу, въ 5 часовъ вечера—въ Крестовую церковь Архiерейскаго дома, гдѣ остается до 13 iюня.

13 iюня, въ воскресенье, въ 5 часовъ вечера слѣдуетъ въ Вознесенскую (Покровскую) церковь и пребываетъ здѣсъ до 15 iюня.

15 iюня, во вторникъ, въ 5 часовъ вечера—въ Николаевскую церковь, оставаясь здѣсь до 18 iюня.

18 iюня, въ пятницу, въ 5 часовъ вечера, св. Икона слѣдуетъ въ Братскiй монастырь, гдѣ и пробудетъ до 25 iюня—времени отбытiя ея изъ Могилева.

Духовно-учебныя заведенiя г. Могилева могутъ переносить св. Икону въ свои домовые храмы: духовная семинарiя—изъ Крестовой церкви, мужское духовное училище—изъ Успенской церкви, а женское духовное училище, въ виду окончанiя занятiй тамъ въ первыхъ числахъ iюня,—изъ Каѳедральнаго собора или Воскресенской церкви.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 мая. № 10. 1910 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Торжество встрѣчи св. мощей преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, въ предѣлахъ Могилевской епархіи. *)

Еще съ ранняго утра 28 апрѣля многочисленныя толпы богомольцевъ начали стекаться съ окрестныхъ селеній къ г. Быхову. Городъ все болѣе и болѣе запружался ими, а къ вечеру ихъ набралось небывалое здѣсь количество. Вмѣстѣ съ этимъ одинъ за другимъ стали прибывать въ городъ изъ окрестныхъ селеній крестные ходы. Съ особеннымъ торжествомъ и громаднымъ количествомъ богомольцевъ прибылъ крестный ходъ изъ Барколабовскаго женскаго монастыря. Въ 6 часовъ въ Преображенской церкви началось торжественное всенощное бдѣніе въ сослуженіи 21 священника. При чудной погодѣ литія совершалась на церковной паперти. Молящихся была такая масса, что не всѣ имѣли возможность приложиться къ иконѣ преподобной Евфросиніи и получить освященіе черезъ помазаніе св. елеемъ. Народъ массами расположился вокругъ храма ожидать слѣдующаго торжественнаго дня. 29 апрѣля, въ 7 час. утра, начался крестный ходъ изъ Преображенской церкви на паро-

*) Продолженіе,—см. №№ 8—9.

ходную пристань, совершившійся въ замѣчательномъ порядкѣ. Весь путь былъ декорированъ свѣжими деревцами—елью, колоннами, увитыми хвоей, гирляндами и флагами. Къ 8 часамъ на пароходную пристань прибылъ Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, и, облачившись, вмѣстѣ съ духовенствомъ ожидалъ прибытія св. мощей.

Чудную картину представлялъ собою берегъ Днѣпра, весь усыпанный богомольцами. Малѣйшее возвышеніе, съ котораго можно было бы видѣть Днѣпръ, даже крыши домовъ и сараевъ были заняты народомъ. Вотъ показался дымокъ парохода. По толпамъ пронесся сдержанный гулъ; всѣ напряженно устремили свои взоры на Днѣпръ. Наконецъ, величественно подошелъ къ пристани пароходъ „Головачевъ“ съ драгоцѣнной святыней. Когда пароходъ былъ установленъ, Его Преосвященство съ 10-ю священниками взошелъ на него и, при пѣніи величанія, св. мощи на рукахъ священниковъ были изнесены на пристань. Точно электрическая искра пробѣжала по народнымъ толпамъ. Трудно описать охватившее ихъ религіозное возбужденіе. Всѣ умиленно крестились, многіе отъ умиленія плакали... Въ такомъ же стройномъ порядкѣ крестный ходъ со св. мощами двинулся въ церковь, предшествуемый хоромъ пѣвчихъ, а сзади сопровождаемый оркестромъ военной музыки. Весь путь отъ пристани до храма по сторонамъ дороги былъ плотно занятъ богомольцами, которые, когда около нихъ проносились св. мощи, набожно крестились, а нѣкоторые, если позволяла возможность, клали земные поклоны. Особеннымъ религіознымъ подъемомъ прониклись монахини Барколабовскаго женскаго монастыря, что проявили своимъ участіемъ въ несеніи вмѣстѣ со священниками св. мощей.

По принесеніи св. мощей въ храмъ и совершеніи краткаго молитвословія, епархіальный миссіонеръ Г. В. Щелчковъ обратился къ присутствовавшимъ съ горячимъ словомъ, въ которомъ раскрылъ мысль, что только въ нашей Православной Церкви неоскуденъ источникъ благодати Божіей и что нетлѣнные останки св. мощей съ ясностью солнечнаго луча свидѣтельствуютъ объ истинности и правотѣ Православія. Затѣмъ Преосвященнымъ Митрофаномъ, въ сослуженіи 16-ти священнослужителей, была совершена Божественная литургія, въ концѣ которой Его Преосвященство поучалъ народъ о томъ, гдѣ причина нетлѣнія св. мощей и что св. мощи—достояніе только Православной Церкви.

По окончаніи литургіи, Преосвященнымъ Митрофаномъ, въ соучастіи всего, прибывшаго на торжество, духовенства, былъ отслуженъ молебенъ съ многолѣтіемъ и колокольнымъ трезвономъ, при чемъ въ началѣ молебна св. мощи преподобной Евфросиніи торжественно самимъ Преосвященнымъ совмѣстно со священниками были подняты на руки и обносились трижды вокругъ храма. Затѣмъ были поставлены въ храмѣ. Съ этого времени богомольцы были допущены къ прикладыванію. *) Храмъ былъ открытъ всю ночь и всю ночь служились молебны и шло прикладываніе къ св. мощамъ до ранней литургіи, начавшейся въ 5 час. утра. Послѣ литургіи, въ 7 час. утра, двинулся торжественный крестный ходъ со св. мощами къ пристани, откуда въ 8 ч. отплылъ къ г. Могилеву.

На пути къ Могилеву пароходъ „Головачевъ" со св. мощами преподобной Евфросиніи въ 10 час. утра останно-

*) Преосвященный Митрофанъ въ дальнѣйшихъ торжествахъ, по болѣзни, не участвовалъ.

вился противъ Борколабовскаго женскаго монастыря. На берегу р. Днѣпра заблаговременно была устроена прекрасная арка изъ зелени и флаговъ, равно и самый берегъ былъ усыпанъ зеленью и цвѣтами. Маленькія монастырскія дѣвочки держали въ рукахъ бѣлое полотно, на которомъ крупными буквами было написано: „Преподобная мати Евфросинія, моли Бога о насъ". Монахини вышли сюда съ крестнымъ ходомъ съ своимъ духовенствомъ и стройно пѣли величаніе Преподобной. Пароходъ, простоявъ здѣсь продолжительное время, подъ звонъ монастырскихъ колоколовъ направился далѣе. Но скоро новая остановка. Противъ села Борколабова стоялъ крестный ходъ со множествомъ народа. Богомольцы съ зеленью въ рукахъ колѣнопреклоненно пѣли общимъ хоромъ величаніе Преподобной и, когда уже пароходъ пошелъ далѣе, еще далеко провожали его по берегу. Съ парохода ихъ осѣняли св. крестомъ. Такая же остановка была около села Сидоровичъ. Недалеко былъ и городъ Могилевъ.

Могилевъ за нѣсколько дней готовился къ пріему святыни. Казенная пристань, къ которой долженъ былъ пристать пароходъ „Головачевъ" со св. мощами была украшена массой флаговъ и гирляндами изъ хвои; хвойными деревцами украшена и вновь построенная широкая, пологая лѣстница, по которой должна была подняться церковная процессія съ парохода въ городъ. Затѣмъ вблизи устроена широкая изъ столбовъ арка, увитая хвоей, украшенная флагами, гербомъ губерніи и съ надписью: „Гряди во славу Божію, преподобная Мати". Подобныя арки были устроены: у губернскаго правленія, у казначейства, у Воскресенской церкви, у дома дворянства, а на

площади противъ каѳедральнаго собора изъ шести такихъ же арокъ былъ образованъ продолговатый четыреугольникъ, вмѣщавшій въ себѣ помостъ для св. мощей и архіерейскій амвонъ.

Не были забыты и ожидаемые богомольцы. Для нихъ въ изобиліи была заготовлена и въ разныхъ мѣстахъ въ чанахъ поставлена питьевая кипяченая вода, три дешевыя чайныя, изъ коихъ одна отъ Богоявленскаго братства (противъ Братскаго монастыря), другая отъ мѣстнаго попечительства о народной трезвости (на площади горѣлыхъ казармъ) и при народномъ домѣ (на Луполовѣ), дешевые обѣды въ столовой для бѣдныхъ, отведено мѣсто для ночлега (войсковыя казармы), предусмотрѣна, на случай какихъ-либо заболѣваній, и медицинская помощь; для удовлетворенія религіознымъ потребностямъ богомольцевъ организована была безплатная раздача разныхъ религіозно-нравственныхъ брошюръ и листковъ и около соборной колокольни—продажа иконъ и житій преподобной Евфросиніи.

Въ 2 часа дня 30 апрѣля послышался звонъ со всѣхъ городскихъ колоколенъ. Это были уже послѣднія приготовленія къ торжеству: къ Братскому монастырю шли крестные ходы городскихъ приходскихъ церквей, чтобы образовать собою одинъ общій крестный ходъ. Въ 2½ часа дня этотъ общій крестный ходъ, сопутствуемый многими тысячами богомольцевъ, направился къ пароходной пристани. Сюда же прибыли: Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, власти, представители губернскихъ учрежденій, учебныя заведенія, войска. Послѣднія немедленно разставлены были шпалерами до собора.

Ожидать святыни пришлось недолго: ровно въ 3 ч. дня

пароходъ „Головачевъ“, подъ красный звонъ городскихъ церквей и исполненіе гимна „Коль славенъ“ военнымъ оркестромъ, причалилъ къ пристани. Владыка съ частію духовенства взошелъ на пароходъ. Послѣ кажденія, при пѣніи величанія, св. мощи преподобной Евфросиніи на рукахъ духовенства были подняты на берегъ. Начался молебенъ и съ замѣчательнымъ порядкомъ, по заранѣе выработанному церемоніалу, открылось торжественное со св. мощами шествіе къ каѳедральному собору. Соединенный хоръ изъ архіерейскаго, семинарскаго и мужского духовнаго и женскаго училищъ все время пѣлъ пасхальный канонъ съ пасхальнымъ и Преподобной припѣвами. Но центромъ процессіи, приковывавшимъ взоры богомольцевъ и вызывавшимъ не рѣдко слезы умиленія, была рака со св. мощами, несомая высоко (на плечахъ) священниками и потому большинству богомольцевъ видимая. Но вотъ и соборная площадь. Здѣсь процессія размѣстилась слѣдующимъ образомъ: въ центрѣ, начиная отъ собора до самой улицы,—помѣщены—на ступеняхъ соборнаго крыльца—св. крестъ, далѣе на небольшомъ разстояніи—икона преподобной Евфросиніи, въ самой серединѣ этого пространства—рака со св. мощами, наконецъ архіерейскій амвонъ; по обѣ стороны этого центра—духовенство и хоругви. По правую сторону архіерейскаго амвона (около малаго собора)—архіерейскій хоръ и мужское духовное училище, по лѣвую (около колокольни)—хоръ женскаго духовнаго училища и семинаріи; далѣе, среди хоругвей по обѣ стороны—городскія учебныя заведенія, за ними—съ правой стороны—хоры приходскихъ церквей во главѣ съ соборнымъ, а съ лѣвой—народный хоръ во главѣ съ Братскимъ и Крестовой церкви. Сзади архіерейскаго

амвона помѣстились—губернаторъ и представители учрежденій. Народъ занялъ не только оставшееся большое мѣсто сзади, но и всѣ тѣ возвышенности (колокольню, заборы и т. под.), откуда можно было яснѣе видѣть происходившее.

По прибытіи на соборную площадь, былъ продолженъ начавшійся на пристани молебенъ Преподобной. Вся природа какъ бы застыла при этомъ торжествѣ: нависшая туча дала только нѣсколько капель. И среди молитвенной тишины неслось умиляющее пѣніе нѣсколькихъ хоровъ: „Преподобная мати Евфросинія, моли Бога о насъ“. Молебенъ кончился, послышалась убѣжденная проповѣдь. То говорилъ епархіальный миссіонеръ г. Щелчковъ въ защиту нетлѣнія св. мощей противъ отрицателей. Непосредственно началось всенощное бдѣніе, продолжавшееся здѣсь до канона. Остальная часть бдѣнія совершена была въ соборѣ. Скоро здѣсь послышался новый проповѣдникъ: священникъ Д. Раковскій прочелъ житіе преподобной Евфросиніи, а по окончаніи всенощной выступилъ съ проповѣдью о необходимости неизмѣннаго храненія нами св. вѣры (она помѣщена въ пред. №) о. ректоръ семинаріи, протоіерей Н. Зефировъ.

Всенощное бдѣніе окончилось, служащіе его выбыли изъ собора, но соборъ не былъ запертъ. Неудержимою волною текли въ него богомольцы, каждый изъ нихъ думая только объ одномъ, какъ бы ему Богъ сподобилъ приложиться къ св. мощамъ Преподобной. У св. мощей безпрерывное дежурство двухъ священниковъ и четырехъ монахинь Спасо-Евфросиніевскаго Полоцкаго монастыря, созданнаго трудами самой Преподобной. Безостановочно служатся молебны и идетъ прикладываніе къ св. мощамъ. И такъ до утра, до самой литургіи.

Литургію, 1 мая, въ томъ же соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Владыка Стефанъ. Во время нея, при полномъ порядкѣ, шло безпрерывное поклоненіе св. мощамъ: впускаемые небольшими партіями чрезъ паперть, богомольцы выпускались сѣверными дверями. Въ обычное время самъ Владыка обратился къ присутствовавшимъ съ словомъ назиданія о томъ, что исканіе Царства Божія и правды Его не остается безъ награды ни здѣсь, на землѣ, ни въ жизни загробной (оно напечатано въ пред. №). Послѣ литургіи начался молебенъ Преподобной, во время котораго, при пѣніи ей тропаря, святыя мощи ея были изнесены изъ собора и обнесены вокругъ него съ крестнымъ ходомъ, при чемъ молебенъ закончился на соборной площади.

Къ 1 часу дня въ соборъ начали прибывать учебныя заведенія съ ихъ начальниками, учителями и воспитателями для служенія молебновъ преподобной Евфросиніи и прикладываться къ ея св. мощамъ. Являлись въ такомъ порядкѣ: въ $1^1/_2$ часа дня—духовная семинарія и мужское духовное училище, въ 2 часа—женское духовное училище и женская Маріинская гимназія, въ 3 ч.—дѣтскіе пріюты и сиротскій домъ, въ $3^1/_2$ ч.—мужская гимназія и реальное училище, въ 4 ч.—1-е и 2-е городскія училища, въ 5 ч.—члены мѣстнаго отдѣла союза русскаго народа и частныя учебныя заведенія.

Въ 6 ч. началось всенощное бдѣніе, во время котораго идетъ безпрерывное поклоненіе св. мощамъ. Богомольцы все прибываютъ и прибываютъ. Теперь появились жители дальнихъ деревень, есть даже Черниговцы и Минцы. Всѣ спѣшатъ къ собору: всѣмъ желательно приложиться къ св. мощамъ, но для порядка пропускаютъ ихъ въ соборъ, какъ

и въ предыдущую ночь, только небольшими группами. И такъ, при постоянномъ дежурствѣ священниковъ и монахинь, всю ночь... Въ 7 часовъ утра явились въ соборъ войска мѣстнаго гарнизона и, при пѣніи молебна Преподобной, прикладывались къ ея св. мощамъ до начала литургіи.

Въ 9 ч. началась послѣдняя въ Могилевѣ литургія при мощахъ преподобной Евфросиніи и была еще небывало торжественна. Совершалъ ее Преосвященнѣйшій Стефанъ со многими служащими. Къ великому утѣшенію многотысячныхъ богомольцевъ, первая часть ея, до литургіи вѣрныхъ, была совершена подъ открытымъ небомъ, на соборной площади. Многимъ въ первый разъ пришлось видѣть архіерейское служеніе, и это усиливало ихъ умиленіе. Литургія вѣрныхъ совершена была въ соборѣ.

Насталъ послѣдній срокъ для прикладыванія ко св. мощамъ, а многіе изъ крестьянъ-богомольцевъ еще не успѣли этого сдѣлать. Многія женщины открыто плакали, боясь лишиться того, для чего они прошли десятки верстъ, оставили домъ и свое хозяйство. Но, благодаря распорядительности полиціи, едва ли кто остался безъ этого желаннаго утѣшенія: теперь до 4 ч. дня прикладываніе ко святымъ мощамъ предоставлено было преимущественно народу.

Въ 4 ч. дня соборный колоколъ возвѣстилъ горожанамъ и всѣмъ пришлымъ богомольцамъ, что настала пора проститься съ св. мощами. Общій глубокій вздохъ сожалѣнія былъ отвѣтомъ на этотъ звонъ. „Преподобная мати Евфросинія, не остави насъ и по перенесеніи твоихъ святыхъ мощей!“—твердили многіе, ища себѣ сочувствія у окружающихъ. Скоро прибылъ къ собору

Преосвященнѣйшій Стефанъ, духовенство, власти, корпораціи учебныхъ заведеній и др. Начался молебенъ преподобной Евфросиніи, во время котораго св. мощи ея, съ крестнымъ ходомъ обнесенныя вокругъ собора, поставлены на уготованномъ мѣстѣ, на соборной площади. Здѣсь же закончился и молебенъ. Владыка сказалъ еще послѣднее слово назиданія, и въ прежнемъ порядкѣ подъ звонъ колоколовъ, при пѣніи величанія Преподобной и звуки военной музыки, игравшей гимнъ—„Коль славенъ", началась процессія перенесенія св. мощей на пристань. Почти часъ шла процессія. Въ 5 часовъ св. мощи внесены на пароходъ. Послѣдній сталъ отчаливать. Теперь мысленному взору богомольцевъ во всей грандіозности представилась мысль, какая великая святыня ихъ оставляетъ. Многіе плакали святыми слезами, а многіе не только мужчины, но и женщины дошли до истерическаго вопля. А пароходъ уже шелъ по направленію къ г. Оршѣ... Въ утѣшеніе оставшихся стоящій на пароходѣ архимандритъ благоговѣйно осѣнялъ ихъ св. крестомъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Пастыри, бодрствуйте!

Безотрадное и тяжелое время мы переживаемъ. Всмотришься-ли со вниманіемъ непосредственно въ самую жизнь, заглянешь-ли въ газеты, журналы, послушаешь-ли рѣчей благоразумныхъ и уравновѣшенныхъ въ жизни людей,—вездѣ слышишь справедливыя жалобы на оскудѣніе въ жизни правды, на возрастаніе черстваго и жестокаго эгоизма людского, на помраченіе въ людяхъ образа Божія и потерю ими изъ виду христіанскаго идеала. Отовсюду вѣетъ какимъ-то печальнымъ и роковымъ моральнымъ разложеніемъ, хо-

лодною мертвенностію, мракомъ могилы. Старинный идеалъ семьи русскихъ людей—быть маленькою домашнею церковію для взаимнаго христіанскаго назиданія членовъ семьи, нравственной помощи и поддержки другъ друга въ достиженіи земныхъ и вѣчныхъ небесныхъ цѣлей и интересовъ, смѣнили взаимные споры, вражда, полное непослушаніе младшихъ старшимъ, адская месть словами и дѣйствіями, кончающіеся усиливающимися дѣлежами, и вообще полное ея разстройство. Рѣдко-рѣдко гдѣ встрѣтишь семейство, въ которомъ царятъ христіанскій миръ, взаимное уваженіе и любовь.

На ряду съ этимъ и въ зависимости отъ этого растетъ въ жизни простого деревенскаго люда, въ жизни людей низшихъ слоевъ и классовъ городовъ, въ жизни рабочихъ фабрикъ и заводовъ ужасающая порочность, безшабашное пьянство, дикій разгулъ, грабежи, воровство, убійства, самоубійства и проч. Въ сферахъ общественной жизни городовъ и деревни замѣчается отсутствіе единодушія, масса нестроеній, неурядицъ, безпорядковъ, обусловленныхъ отступленіемъ людей отъ идеала религіи, нравственнаго долга и ищущихъ не подвига и самопожертвованія ради пользы ближняго, а только своихъ правъ и своихъ личныхъ интересовъ. Наша передовая интеллигенція, взявшаяся перестроить жизнь на лучшихъ соціальныхъ началахъ, безъ Христа и Его св. Церкви, нисколько не вноситъ въ нашу грѣховную и мрачную жизнь свѣта, не улучшаетъ ее, а только ухудшаетъ, и мы видимъ, какъ сама она падаетъ нравственно и какъ влечетъ за собою въ бездну нравственнаго паденія и простой сѣрый народъ. Пропагандируя идеи соціализма и насаждая одно образованіе въ простомъ народѣ, безъ религіозной нравственности, она безсильна остановить порокъ и зло, разъѣдающіе въ конецъ русскую жизнь. Что-же дѣлать? Какъ и кому остановить общественное зло, кто возьмется за излѣченіе усиливающейся болѣзни русской жизни и утолитъ происходящіе отсюда скорби, печали и стоны несчастныхъ людей? Конечно, молчать, безпомощно опускать руки и бездѣйствовать при погибели ближ-

нихъ во грѣхѣ и злѣ было-бы грѣшно предъ Богомъ, преступно предъ своею совѣстію и христіанскимъ долгомъ, а поэтому тѣмъ, въ комъ еще не померкли искра Божія и образъ Божій, въ комъ сильно сознаніе христіанскаго братолюбія, необходимо выступить на борьбу съ ужасающимъ зломъ и неправдою жизни, необходимо и словомъ и дѣломъ звать людей къ новой лучшей жизни, къ жизни по закону Христову и Его святымъ заповѣдямъ. Но кто же всѣхъ терпѣливѣе, сильнѣе и энергичнѣе окажется въ этой тяжелой борьбѣ, какъ не сама св. Православная Христова Церковь? Кто, какъ не она, окажется добрѣе, сердобольнѣе, любвеобильнѣе и милосерднѣе въ излѣченіи общественнаго духовнаго недуга, приведшаго русскій народъ на край религіозной и нравственной гибели? Въ Православной Христовой Церкви находятся всѣ духовныя силы, нужныя для моральнаго оздоровленія русской жизни. Она въ лицѣ и чрезъ своихъ пастырей и лучшихъ пасомыхъ, благословляемыхъ и подкрѣпляемыхъ невидимою десницею Самого Христа, она одна можетъ выполнить эту трудную задачу, вынести этотъ тяжелый крестъ спасенія погибающихъ во злѣ и неправдѣ. Къ горькому сожалѣнію, въ настоящее время и въ средѣ духовной, въ средѣ пастырей церкви царитъ какая-то мертвенность, духовная спячка. Событія освободительныхъ годовъ, потрясшія устои русской жизни, заставили было и духовенство наше встрепенуться, пробудиться отъ духовнаго сна. Были вызваны къ жизни пастырскія собранія; на нихъ происходилъ горячій обмѣнъ мнѣній; всѣ рѣчи клонились къ усиленію пастырскаго вліянія на пасомыхъ, къ спасенію и сохраненію ихъ отъ деморализующаго вліянія политической—богоборной и соціалистической пропаганды; готовились къ Государственной Думѣ и Церковному Собору,—словомъ было идейное движеніе впередъ, которое хотя иной разъ принимало и уродливую форму, однако-же заставляло работать мысль, вызвало къ жизни множество благихъ пожеланій, лучшихъ стремленій и идеальныхъ цѣлей, и все это съ цѣлію принести отъ сердца пользу своей паствѣ. Наступившее нѣкоторое види-

мое затишье въ государствѣ умиряюще повліяло и на наше духовенство. Оно опять притихаетъ, забывая о пастырскомъ идеалѣ. Пастырскія собранія почти прекратились; если духовенство и собирается на нихъ изрѣдка, то не находитъ почти рѣчей; въ городахъ и то ужъ на нихъ не возлагаютъ никакихъ надеждъ и мало кто на нихъ собирается. Духовенство опять встало на обычную проторенную дорожку:—отправленія требъ, Богослуженія, произнесенія готовой проповѣди и приготовленія письменныхъ документовъ. Но дорогіе пастыри! Время-ли теперь благодушествовать и успокоивать себя мнимымъ благополучіемъ, когда все кругомъ насъ движется, колышется и готово упасть въ грандіозную пропасть, изъ которой нѣтъ никуда выхода? Ужели мы не сознаемъ опасности, въ которой находится наша паства! Ужели не видимъ мы, какъ она деморализуется, ищетъ новыхъ пажитей на распутіяхъ и у враговъ вѣры и Церкви! Умножаются ереси, расколы, невѣріе, ослабляется въ нашихъ приходахъ религіозная вѣра, любовь ко храму Божію, и храмы пустѣютъ. Люди враждуютъ между собою, душатъ, губятъ, грабятъ, рѣжутъ другъ друга; воруютъ чужую собственность, тонутъ во злѣ и порокахъ разныхъ видовъ. Но слышится-ли нашъ искренній могучій и единодушный пастырскій призывъ погибающей паствы къ жизни, угодной Богу, къ жизни по Евангелію?! Идемъ-ли мы въ веси и дома нашихъ прихожанъ съ проповѣдію вѣроученія и нравоученія, съ горячимъ пастырскимъ словомъ объ оставленіи и перемѣнѣ ею дурной и порочной жизни на жизнь христіанскую? Стараемся ли мы своими духовными силами удержать нашу паству отъ религіозныхъ соблазновъ, отъ расхищенія ея сектантами, раскольниками, безбожниками и соціалистами?! *Проклятъ всякъ, творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ,* вотъ что говоритъ и намъ всѣмъ Господь. Намъ ввѣрены души пасомыхъ, за которыя Господь І. Христосъ пролилъ на крестѣ Свою Святую Кровь, а мы ихъ не оберегаемъ, не ведемъ ихъ къ совершенству, къ вѣчному блаженству! Мы сами холодны душою къ пастырскому идеалу и дѣлу спасенія ближ-

нихъ, мы сами безвольны, немощны, безпечны, лѣнивы, косны, возлагаемъ бремена тяжкія на паству, а сами и перстомъ не хотимъ двинуть. Воспрянемъ духомъ, пастыри Церкви! Возьмемъ съ любовію и молитвою на свои рамена крестъ Христовъ, подвигъ во имя Его и начнемъ пастырское— прямое и непосредственное дѣланіе. Оно ослабло и упало въ настоящіе дни; есть дѣланіе съ нашей стороны, но иного характера, чѣмъ то, которое завѣщаетъ намъ Пастыреначальникъ Христосъ и св. Церковь въ лицѣ св. Апостоловъ, отцовъ и учителей Церкви и св. ея подвижниковъ. Пастырское дѣланіе заключается въ насажденіи святой, живой, дѣятельной и спасительной вѣры въ Господа І. Христа и другихъ христіанскихъ добродѣтелей въ нашей паствѣ и жизнію и проповѣдію. Христосъ Спаситель посылалъ Апостоловъ въ міръ главнымъ образомъ для проповѣди; Онъ повелѣлъ имъ учить всѣ народы и соблюдать все, что Онъ заповѣдалъ. И намъ, всѣмъ его слугамъ, Онъ завѣщаетъ прежде всего учить паству, просвѣщать ее животворнымъ свѣтомъ спасительной вѣры въ Него и спасительнаго Его ученія и въ то же время учить исполнять то, что требуетъ отъ насъ св. вѣра во Христа и Его св. заповѣди. И св. Апостолы тому же учили поставляемыхъ ими пастырей Церкви. *Проповѣдуй слово...*, *образъ буди вѣрнымъ словомъ*, *житіемъ...*, наставляетъ Апостолъ Павелъ ученика своего епископа Тимоѳея и всѣхъ послѣдующихъ пастырей. Послѣ св. Апостоловъ, весь сонмъ *святыхъ* Православной Христовой Церкви былъ проповѣдникомъ и глашатаемъ Истины Божественной. Всѣ праведники, чтимые Православною Церковію, всю свою жизнь посвятили проповѣди ученія Христа, путемъ слова и воплощеніемъ его въ своей жизни чрезъ крестоносные подвиги и Богоуподобленіе и этому же учатъ и насъ, всѣхъ пастырей, свидѣтельствуя ясно, что проповѣдь ученія Христа сильна и дѣйственна тогда только, когда она подтверждается высотою жизни проповѣдующаго и вытекаетъ изъ его вѣрующаго сердца. Вотъ главный фундаментъ нашей пастырской дѣятельности. На этомъ фундаментѣ должны созидаться

и другіе виды пастырской дѣятельности и жизни нашей паствы: религіозно-просвѣтительная, благотворительная, соціальная и затѣмъ борьба со страшною порочностію и безнравственностію ея, насаждаемые и ведомые при совмѣстномъ активномъ участіи во всемъ этомъ дѣланіи лучшихъ людей нашей паствы.

Къ сожалѣнію, мы сами не твердо стоимъ на фундаментѣ живой и спасительной вѣры во Христа и Его св. ученія, да и другія-то зданія строимъ не на немъ, а на пескѣ, почему они, не будучи одухотворены вѣрою, скоро возникаютъ, но скоро и рушатся. Между тѣмъ, начни мы строить дѣло спасенія пасомыхъ съ фундамента, мы не только не дали-бы ослабнуть вѣрѣ и нравственности въ жизни,—но подняли бы ихъ и этимъ самымъ плѣнили бы враговъ св. Церкви, которые почти безнадежно теперь погибли для нея и Царствія Божія. Но можно-ли быть насадителями спасительной вѣры во Христа и доброй христіанской жизни, разъ мы въ душѣ своей не воспитали твердой вѣры въ силу вѣры во Христа, въ дѣйственность Его ученія, въ важность жизни по Христу? Можетъ-ли совершенствоваться наша паства, разъ мы сами духовно мертвы, оземленились и не хотимъ подвизаться *подвигомъ добрымъ*? Въ самомъ дѣлѣ, гдѣ слышится теперь горячая проповѣдь пастырей, воодушевленныхъ вѣрою и любовію Христовыми? Гдѣ свѣтильники горящіе? Гдѣ пастыри Христовы, а не наемники? Ихъ очень мало, а паства-то наша мало или совсѣмъ почти и не слышитъ живой проповѣди! Она предоставлена сама себѣ; она невѣжественна; не знаетъ главныхъ истинъ евангельскихъ, завѣтовъ Матери св. Церкви, суевѣрна, не понимаетъ Богослуженія Православной Церкви, ея высокаго обряда—этой царственной порфиры, облекающей ея глубокія истины. Неудивительно послѣ этого, что женщины деревенскія мѣняютъ пастырей церкви на себѣ подобныхъ и въ минуты горя, скорбей и болѣзней прибѣгаютъ къ заговорамъ и колдовству, а не къ нимъ за совѣтомъ, наставленіемъ и молитвою! А почему это?...

Многіе изъ насъ не вѣрятъ въ проповѣдь, а это признакъ на-

шей духовной анеміи, это крестъ на нашемъ пастырствѣ. Если мы скажемъ проповѣдь, то хотимъ, чтобы всѣ сразу восприняли ея содержаніе, сдѣлались отъ нашего, иной разъ безжизненнаго, мертвого слова вѣрующими, трезвыми, добродѣтельными и проч. И скоро разочаровываемся въ своихъ мечтахъ, если видимъ обратное послѣ нашей проповѣди; послѣ же двухъ, трехъ разъ такихъ напряженій и усилій, съ горечью, жалобами и сѣтованіемъ бросаемъ начатое дѣло, а въ оправданіе себя говоримъ: *не мечите бисеръ вашихъ предъ свиніями.*

Обратимъ вниманіе далѣе на наши службы церковныя! Истовое, благоговѣйное и молитвенное совершеніе службъ церковныхъ—это вѣдь есть одно изъ главныхъ и могучихъ орудій религіозно-нравственнаго вліянія и воспитанія нашей пастырской дѣятельности. Но гдѣ оно, или лучше, много-ли такихъ счастливыхъ храмовъ по городамъ и весямъ св. Руси, гдѣ-бы Богослуженіе влекло къ себѣ богомольцевъ, гдѣ-бы оно властно захватывало ихъ души, возносило умы и сердца къ Богу, будило лучшія въ нихъ мысли, чувства и желанія, гдѣ-бы оно разъяснялось, сопровождалось трогательными и назидательными проповѣдями, стройнымъ и молитвеннымъ хоровымъ пѣніемъ и общимъ всенароднымъ? Много-ли пастырей Церкви смотрятъ на Богослуженіе Православной Церкви, какъ на самое сильнѣйшее средство религіознаго воспитанія паствы, ему отдаютъ всю силу своей вѣрующей души, въ немъ и чрезъ него жаждутъ излить молитву вѣры, пережить святые моменты въ Богослуженіи и получить благодатныя силы для собственнаго назиданія, религіознаго возвышенія и благодатнаго подкрѣпленія въ несеніи жизненнаго подвига?

Нужно-ли послѣ всего этого удивляться тому, что народъ тихо и въ маломъ количествѣ идетъ за нами, что мы—церковники для него не авторитетъ, и онъ въ насъ и жизни нашей видитъ слабый и едва мерцающій огонекъ Христовой истины?!

***

Въ послѣдніе годы русской жизни православному духовенству предлагается множество рецептовъ для дѣятельности на пользу народную. Такъ, предлагалось встать въ ряды борцовъ за народную свободу, или, иначе, революціонизировать народныя массы, на что нѣкоторые изъ духовенства и пошли, да и идутъ, какъ показываетъ наличность Думскаго духовенства. Многіе же отрезвились, одумались и сознали, что итти за нашими освободителями значитъ подрубать дерево, на которомъ мы сидимъ, и разнузданный звѣрь въ народѣ прежде всего отомститъ намъ—церковникамъ, ибо мы первые собираемъ нищенски съ него гроши. Сознали опасность и удержали себя отъ опаснаго шага—освобожденія народа и потому, что увидѣли, что народъ нашъ не только сталъ намъ отказывать въ должныхъ вознагражденіяхъ за наше служеніе, но и самъ онъ совершенно одичалъ, подавилъ въ себѣ и оставилъ все святое, т. е. вѣру, страхъ Божій, стыдъ предъ людьми, требованія долга и совѣсти!

Далѣе, настойчиво предлагалось устроить при приходскихъ церквахъ приходскіе совѣты. Что-же?! Дѣло съ виду очень доброе, красивое, тѣмъ болѣе, что устроеніе приходскихъ совѣтовъ обѣщало воскресить въ миніатюрѣ идею соборно-выборнаго начала въ Церкви, поднять религіозную вѣру въ народѣ, усилить благотворительность, просвѣщеніе и проч. и проч. У нѣкоторыхъ же партій прямо таки была цѣль проводить и поддерживать приходскіе совѣты ради удобства пропаганды соціализма, невѣрія, проведенія въ жизнь идеи демократизма и сверженія авторитета Церкви и ея представителей, въ лучшемъ же случаѣ, замѣщенія нынѣшнихъ пастырей—«гражданскими пастырями», готовыми ринуться въ революцію, стоять за народную свободу и за демократическую республику. Духовенство взялось за это новое дѣло и, при первой же попыткѣ осуществить предлагаемое, потерпѣло крушеніе. Въ совѣты выбирались не лучшіе люди, а горлопаны, крикуны, практическіе атеисты, никогда не бывающіе въ храмѣ, ну, словомъ, люди, благочестіе, вѣра и прочія высокія слова для которыхъ—пустой звукъ. Вмѣсто осуществленія

предполагавшихся добрыхъ цѣлей, совѣты стали устраивать въ храмахъ нѣчто подобное митингамъ. и вся ихъ деморализующая дѣятельность свелась къ счетоводству, къ упорному сопротивленію церковнымъ властямъ и къ неуплатѣ церковныхъ повинностей. Само собою понятно, что ждать отъ совѣтовъ чего-либо лучшаго и нельзя было, ибо почва для ихъ возникновенія въ русской церковной жизни не была подготовлена, они не во время были вызваны къ жизни, съ ними нужно ждать и ждать. Въ русской церковной и гражданской жизни, до момента ихъ возникновенія, такой былъ безпробудный сонъ, такое безволіе и застой, столько накопилось общей апатіи, что идеалъ церковный и гражданскій былъ совершенно во мракѣ, если же онъ и сознавался, то только единицами и общимъ достояніемъ сдѣлаться не могъ. Отъ этого самого идея церковнаго представительства, въ существѣ дѣла высокая, симпатичная и имѣющая каноническую основу, приняла на первыхъ же порахъ ея осуществленія уродливую форму, дѣятельность приходскихъ совѣтовъ пришлось прекратить и духовенству снова вступить на прежнія позиціи.

Урокомъ же жизни нужно воспользоваться духовенству, а онъ побуждаетъ наше духовенство работать въ церковной оградѣ пробужденіемъ религіозно-церковнаго сознанія въ народѣ и воспитаніемъ въ немъ живой и дѣятельной христіанской вѣры.

Далѣе, православному духовенству предлагается рецептъ и по части медицинскаго лѣченія. Настойчиво рекомендуется знаніе медицины и лѣченія. Все это хорошо, но только тогда, когда главное-то пастырское дѣло, о которомъ говорилось выше, не проситъ движенія, не въ забросѣ, къ нему прилагается ревностная пастырская рука. Пастырь Церкви прежде всего есть пастырь душъ, а потомъ уже и тѣлесъ. Рекомендуемые же рецепты по этому вопросу настолько увлекаютъ составителей ихъ, что они, въ увлеченіи, готовы видѣть въ своемъ рецептѣ чуть-ли ни единственный способъ къ физическому и моральному оздоровленію Россіи. То же самое

необходимо сказать по части навязыванія знаній юридическихъ, экономическихъ, сельскохозяйственныхъ и проч. и пр. безъ конца. Что-же, ужели Православное духовенство все должно дѣлать, за исключеніемъ самаго главнаго? Сейчасъ усиленно рекомендуется даже самими священниками опыты съ кредитными товариществами. Но кто изъ пишущихъ статьи по этому, весьма рискованному, вопросу поручится, что начатая имъ финансовая операція не окажется въ скоромъ времени дутою и не принесетъ полный раззоръ? Кто изъ нихъ поручится, чторекомендуемое ими дѣло не вовлечетъ ихъ въ предпріятія совершенно не пастырскаго характера, не заставитъ забыть о милосердіи христіанскомъ и поставить крестъ на христіанскихъ добродѣтеляхъ, какъ плодахъ христіанской вѣры? Почему за нихъ не взяться прежде всего людямъ чиновнымъ, почему-бы имъ не произвести сначала опыты съ кредитными товариществами, а потомъ уже и рекомендовать ихъ духовенству? Правительство, которому вѣдать надлежитъ экономическую сторону народной жизни, ее улучшать и регулировать, воспользуется нами, какъ орудіемъ, конечно дастъ намъ въ руки тысячи казенныхъ денегъ, мы ихъ израсходуемъ, а кто будетъ ихъ выручать, какъ выручать и когда? Все это для насъ темно, не провѣрено опытомъ въ нашихъ рукахъ и очень рискованно! Извѣстно только, что множество банковъ и кооперативныхъ финансовыхъ учрежденій окончились крахомъ и прекратили свое существованіе. Оно это дѣло, т. е. предсѣдательствованіе, священника въ правленіи кредитнаго товарищества, дается очень легко, выдача денегъ очень заманчива, льститъ нашему самолюбію, но каково-то будетъ послѣ прибѣгать къ полицейскимъ мѣрамъ взысканія недоимокъ!! Оставить ихъ, но тогда значитъ погубить дѣло? Взыскивать ихъ полицейскими способами, а гдѣ же тогда пастырство?

Не лучше обстоять будетъ дѣло и съ устройствомъ образцоваго земледѣлія и полеводства. Рекомендуются настойчиво и китайскій способъ обработки земли и культура злаковъ. Совѣтуется

не жалѣть мѣста, затрачивать время, деньги, трудъ на примѣненіе этого способа. Находятся люди, которые сразу-же вѣрятъ предложенію сдѣлаться богатыми и начинаютъ примѣнять новые способы обработки земли, и въ результатѣ—разочарованіе. Крупная ошибка лицъ, рекомендующихъ печатно новые способы обработки земли въ идеализаціи своего условнаго и непрочнаго дѣла, тогда какъ сами они терпятъ неудачи, убытки и проч. А главное, что въ условномъ дѣлѣ, въ прибыляхъ отъ земли видятъ залогъ обогащенія народа, его благополучія и счастія и готовы достиженіе земледѣльческихъ интересовъ возвести въ принципъ: «Отцы, говорится въ одной изъ статей по этому вопросу, неужели, когда вы питали чадъ своихъ духовно, не приходилось читать отпечатокъ на лицахъ, или даже и слышать горькую правду: эхъ, батя, у меня съ голодухи животъ пучитъ, я ѣсть хочу, а ты мнѣ—вѣра, да Троица, про воровство, да убійство... прошлаго года недородъ, нынѣ недородъ—и пойдетъ скулить. Не задумывались ли въ такія минуты: «ужъ не грѣшу-ли я: у меня просятъ хлѣба, а я... не даю ли ужъ... камень?» А дальше говорится въ статьѣ про насыщеніе І. Христомъ въ пустынѣ народа... Но, дорогой отецъ! Уже если вы про Пастыреначальника стали говорить принципіально, то припомните Его отвѣтъ богатому юношѣ! Если вы говорите про виды благотворительности, или что тоже про милосердіе, то наученіе меньшаго собрата «вѣрѣ», «Троицѣ», есть одинъ изъ главныхъ видовъ милостыни духовной; равнымъ образомъ, и пастырское наставленіе «про воровство, да убійство», т. е. удержаніе своихъ пасомыхъ отъ экспропріаціи чужой собственности: казенной, церковной, частной, отъ дневного и ночного воровства, грабежей и убійствъ есть одинъ изъ самыхъ идеальныхъ способовъ милосердія христіанскаго. Далѣе вы говорите, что голодные прихожане на проповѣдь священника отвѣчаютъ: «эхъ, батя, у меня съ голодухи животъ пучитъ».... Но вѣдь нѣкоторые на проповѣдь священника о томъ, чтобы пьяницы изъ прихожанъ, въ виду недородовъ, бросили пропивать послѣдніе гроши, не мучи-

ли полуголодныя семьи, не оскверняли праздниковъ и образа Божія въ себѣ пьянствомъ, отвѣчаютъ съ ироніей: «а вотъ выпью еще разикъ въ городѣ или еще гдѣ... погуляю три дня праздничка, а тамъ и брошу». Слѣдуетъ-ли отсюда, что не нужно имъ предлагать проповѣдь о трезвой жизни? И если не слѣдуетъ, то слѣдуетъ предлагать имъ духовную пищу, учить «вѣрѣ и Троицѣ» и тогда, когда у него «съ голодухи животъ пучитъ». Духовная пища не исключаетъ, конечно, и предложенія голодающимъ пищи тѣлесной. Давайте милостыню тѣлесную подъ какими угодно видами, только не ставьте ее выше милостыни духовной! Вашъ примѣръ про Пастыреначальника противъ васъ, ибо вѣдь Христосъ сначала научилъ народъ, а потомъ уже и накормилъ его насущнымъ хлѣбомъ, Думаю, что и всякій искренній священникъ, проповѣдующій отъ сердца высокія религіозныя истины, не откажетъ напитать и тѣлесно голоднаго, по мѣрѣ своихъ силъ и возможности. Это фактъ. Да позволено будетъ далѣе выразить недоумѣніе: что это за проповѣдь о «вѣрѣ и Троицѣ», если она не учитъ вѣрѣ дѣятельной, если она не побуждаетъ къ самоотверженному труду, если она не отвлекаетъ человѣка отъ лѣни, праздности и пьянства—этихъ прецедентовъ голода? Если такъ, то это не истинная проповѣдь, а одно недоразумѣніе, пародія на проповѣдь, или что тоже казенная проповѣдь. Церковь содержитъ всѣ силы къ жизни и благочестію; въ ней же и въ ея проповѣди и источникъ къ пробужденію самой усиленной работы надъ самимъ собою, надъ развитіемъ своихъ физическихъ и моральныхъ силъ, надъ развитіемъ своихъ талантовъ, надъ использованіемъ даровъ Творца на благо себѣ и ближнимъ.

Незамѣтно мы въ данномъ вопросѣ подошли къ великой міровой драмѣ, начавшейся еще въ раю и разрѣшившейся въ лицѣ Богочеловѣка въ пустынѣ Его побѣдою надъ духомъ зла, предлагавшимъ нашему Спасителю воспользоваться благами міра прежде обще-человѣческаго служенія, прежде Голгоѳской крестной жертвы. Борьба эта и теперь ведется Православною Церковію съ Марксомъ,

Энгельсомъ, Бебелемъ и К° и соціалистами нынѣшняго вѣка, которые говорятъ намъ: «оставьте вы свою никчемную проповѣдь, а лучше дайте народу поѣсть», а затѣмъ: «вставай, поднимайся, рабочій народъ!... разобьемъ мы златые кумиры... На воровъ, на собакъ,—на богатыхъ...; бей, губи ихъ, злодѣевъ проклятыхъ! И взойдетъ за кровавой зарею солнце правды и братство людей...» «Проклятіе Богу, предъ кѣмъ мы съ мольбою склоняемся въ холодъ и голодъ зимою:—напрасно мы ждали, надежды полны,—Онъ насъ обманулъ, одурачены мы», вотъ что поютъ соціалъ-демократы.

Лучше пѣть о «вѣрѣ и Троицѣ», нежели настоящіе, кощунственные стихи, которые есть плодъ озлобленія противъ Православной Церкви, противъ ея проповѣди, призывающей къ духовному совершенству, къ честному, самоотверженному и честному труду на нивѣ Божіей, къ воздѣлыванію ея съ молитвою, вѣрою и надеждою.

Еще, можемъ ли мы, духовенство, взять на себя и разрѣшить ту задачу, надъ которой ломаютъ головы цѣлыя коммиссіи и отдѣльныя лица—спеціалисты? *Наше правительство* имѣетъ долгъ прежде всего распространять знанія по сельскому хозяйству, теоретическія въ школахъ, а практическія на образцахъ. Духовенство же наше едва-ли можетъ выполнить эту задачу, если не захочетъ питаться утопіями и иллюзіями.

Говоря такъ, я не хочу сказать, что не нужно совсѣмъ заниматься сельскимъ хозяйствомъ. Нужно, по мѣрѣ силъ и возможности, безъ униженія своего пастырскаго достоинства и духовнаго авторитета, съ возможными отстраненіями себя отъ погони за каждою копѣйкой, за прибылью и барышами отъ земли, до скаредности, отъ всякаго рода торгашества съ наемными рабочими, отъ сдѣлокъ, выслѣживаній и провѣрокъ ихъ труда и проч. Нужно орать землю, но по возможности избѣгать всякаго рода помочей, съ которыми соединяется у духовенства ненамѣренное спаиваніе народа въ праздники.

И многое другое предлагается православному духовенству. «У всякаго барона своя фантазія», говоритъ русская поговорка. И дѣйствительно, захотѣлось чиновнику, или даже уряднику, волостному писарю и старшинѣ проѣхаться на «попахъ», и сейчасъ же предлагаютъ ему свой трудъ, свое дѣло, а сами почиваютъ на лаврахъ. Не хочется агроному земскому ѣздить по деревнямъ и бесѣдовать съ мужиками по части культуры земли, вотъ и пишетъ въ сельско-хозяйственные журналы, или говоритъ мужикамъ въ земствѣ: «ваши попы ничего не дѣлаютъ»; «духовенство, пишетъ, могло-бы быть насадителемъ сельско-хозяйственныхъ знаній, а оно спитъ» и проч. Да и врачи не откажутся отъ даровой услуги духовенства заниматься съ больными крестьянами, чѣмъ въ зимнюю вьюгу и стужу, по худымъ дорогамъ, на худыхъ дровняхъ и телѣгахъ, на заморенныхъ клячахъ таскаться по деревнямъ. Не откажутся и сами крестьяне имѣть подъ бокомъ дарового врача, чѣмъ тратиться, да ѣхать далеко и прочее. Предлагается и совѣтуется со всѣхъ сторонъ работать духовенству, но никто не говоритъ о его главныхъ обязанностяхъ—именно о пастырскомъ руководствѣ душъ ко спасенію, никто не сочувствуетъ этому, и никто не помогаетъ ему, за исключеніемъ, конечно, людей преданныхъ Православію, любящихъ все русское, національное и готовыхъ положить за это свой животъ. Пусть прежде всего пастыри Православной Церкви вѣдаютъ свои пастырскія, духовныя обязанности! Отъ сердца желаемъ; пусть заботятся о духовномъ просвѣщеніи нашего темнаго народа всѣми законными и возможными способами и средствами и не только въ храмѣ и въ школѣ, но и въ домахъ прихожанъ. Пусть борятся съ порочностію, грубостью нравовъ, суевѣріемъ и людскою враждою и во имя Христа. Пусть будутъ они въ этомъ пастырскомъ дѣланіи глубоко убѣждены, вдохновлены, и съ помощію благодати священства, сами духовно бодрствуютъ, дабы могли съ успѣхомъ немощи немощныхъ носить. Пусть не забываютъ они въ часы досуга отъ пастырскихъ трудовъ и работы

для себя—работать на полѣ, въ саду, огородѣ, пасекѣ, но въ такой мѣрѣ и степени, чтобы не подавлять работы духовной и не унизить своего пастырскаго, духовнаго авторитета. «Что пользы въ томъ, если человѣкъ весь міръ пріобрящетъ, а душѣ своей повредитъ», говоритъ Христосъ. Что пользы въ томъ, если священникъ бросается отъ одного матеріальнаго дѣла къ другому, мечется, досадуетъ на людей, не спитъ изъ-за матеріальныхъ невзгодъ ни ночью, ни днемъ, разбрасывается духовно, тратитъ свою духовную энергію по пустякамъ, часто безъ плана, системы, глубокой обдуманности и изъ-за этого упускаетъ главное свое дѣло? Что пользы, наконецъ, въ томъ, если нива земная будетъ утучнена и богата плодами, а паства, или нива духовная будетъ запущена и безъ должнаго духовнаго руководства и вниманія? Вѣдь за духовное пастырство, за водительство христіанскихъ душъ ко спасенію пастыри Православной Церкви будутъ отдавать отчетъ предъ Пастыреначальникомъ. (Твер. Е. В.) *Я. Н—цевъ.*

ОПРОВЕРЖЕНІЕ ЛОЖНЫХЪ ПОНЯТІЙ О РАВЕНСТВѢ МЕЖДУ ЛЮДЬМИ.

Свобода, равенство и братство—вотъ тотъ кумиръ, предъ которымъ преклоняются «новые люди» и которому они воскуряютъ такой обильный ѳиміамъ! Но чего же хотятъ проповѣдники равенства? Понятно, что они не удовлетворяются тѣмъ равенствомъ, которое принесено въ міръ Христомъ Спасителемъ; они хотятъ чего-то новаго, чего-то другого. Они желали бы уничтожить всякое различіе между начальствующими и подчиненными, сгладить всякіе слѣды различія между сословіями, а также и всѣ преимущества рожденія и состоянія.

На чемъ же основываются мечты о такомъ равенствѣ? Въ основѣ своихъ разсужденій о полномъ равенствѣ людей одни полагаютъ то, что Богъ создалъ всѣхъ людей равными; другіе—указываютъ на то, что человѣческая природа у всѣхъ одинакова, а

третьи—выставляютъ на видъ, что привиллегія одного лица идетъ въ ущербъ правамъ многихъ.

Всѣ эти и имъ подобныя основанія въ существѣ дѣла ложные выводы изъ неправильно понимаемыхъ положеній, и сами по себѣ они не заслуживали бы и вниманія. Но такъ какъ провозглашеніе ихъ идетъ въ прямой ущербъ общественному благоустройству и грозитъ даже подрывомъ существующему порядку общественной жизни, необходимо дать имъ надлежащую оцѣнку въ предостереженіе увлекающимся и увлекаемымъ всякимъ новомоднымъ ученіемъ.

1. **Богъ создалъ всѣхъ насъ равными**. Это первое основаніе защитниковъ свободы и равенства, которое впрочемъ, разсматриваемое вообще, есть вмѣстѣ и первая неправда. Если вы говорите о равенствѣ естественномъ, то безъ сомнѣнія всѣ люди равны, такъ какъ всѣ имѣютъ тѣло и душу. Но если вы, говоря это, хотите уничтожить свойственныя каждому человѣку личныя особенности и отличительныя свойства и качества, то это такъ несправедливо, что несправедливѣе ничего и быть не можетъ.

Люди далеко не равны между собою по способностямъ, полученнымъ ими отъ природы: одни, напримѣръ, владѣютъ твердою, широкою памятью, другіе, напротивъ, слабою и неотчетливою; у одного мы видимъ острый и живой разсудокъ, у другого—тупой и вялый; нѣкоторые оказываютъ быстрые успѣхи во всякомъ занятіи, за какое только ни возьмутся; другіе, едва посредственно могутъ успѣвать и то только въ нѣкоторыхъ дѣлахъ; одни отличаются живостію и жизнерадостностію, другіе—холодны, мрачны и лѣнивы; одни, имѣютъ великодушный и благородный характеръ, другіе, напротивъ, низкій и безстыдный. Такимъ образомъ несправедливо и то, что всѣ люди отъ природы равны.

Изъ этого перваго различія людей по природнымъ способностямъ естественно слѣдуетъ, что не всѣ могутъ опредѣлять себя къ однимъ и тѣмъ же занятіямъ, съ одинаковымъ успѣхомъ стремиться и достигать одной и той же цѣли, пользоваться одними и тѣми же

успѣхами своей дѣятельности и проч. Каждый можетъ дѣйствовать не иначе, какъ по мѣрѣ собственныхъ силъ и способностей, руководясь своимъ личнымъ разсудкомъ и соображеніемъ.

Далѣе, человѣкъ можетъ свободно распоряжаться своими силами: онъ по своей собственной волѣ можетъ поступать хорошо или дурно, съ охотою или нерадиво, небрежно дѣлать извѣстное дѣло, можетъ работать сверхъ своихъ силъ или же проводить время въ совершенной праздности,—и это различіе въ образѣ дѣйствій отдѣльныхъ лицъ можетъ идти до безконечности. Кромѣ того, человѣкъ въ одно время можетъ однимъ способомъ употребить свои силы, а въ другое время другимъ.

Наконецъ, не нужно забывать и того, что человѣкъ на землѣ живетъ уже не въ чисто естественномъ, первобытномъ состояніи. Въ царствѣ благодати существуетъ совершенно особое раздѣленіе дарованій, и Богъ, не дѣлая никакой несправедливости кому-либо изъ Своихъ твореній, по Своему неисповѣдимому Промыслу, все устрояющему во благо каждому, даруетъ одному изъ нихъ меньшіе дары, а другому большіе, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ намъ Слово Божіе. Изъ этого различія природныхъ силъ и способностей и изъ различія благодатныхъ дарованій естественно проистекаетъ и разнообразіе различныхъ правъ, каковое ревнители невозможнаго равенства хотѣли бы совершенно устранить изъ человѣческихъ обществъ.

Для лучшаго уясненія обсуждаемаго предмета обратимся къ примѣрамъ. Человѣкъ, одаренный отъ природы способностію къ занятіямъ науками или искусствами, способностію къ управленію общественными дѣлами, или просто усиленными трудами и ревностію пріобрѣтшій большія свѣдѣнія и опытность, не стоитъ ли естественно выше того, кто почему-либо лишенъ всего этого? Если вы не допустите невѣжественному человѣку быть врачемъ, законодателемъ, невѣждѣ—профессоромъ, учителемъ, то вы тѣмъ самымъ утверждаете, что всѣ эти обязанности должны всегда предоставлять-

ся тѣмъ, кто будетъ отъ природы одаренъ особенными способностями къ ихъ выполненію, развилъ ихъ въ школѣ и личною самодѣятельностію въ извѣстномъ направленіи. Мы не хотимъ сказать того, будто бы разсудокъ въ этомъ случаѣ имѣетъ преимущественное и исключительное значеніе, какое нѣкоторые приписываютъ ему, ибо въ такомъ случаѣ мы смѣшивали бы его съ правомъ и съ авторитетомъ; мы утверждаемъ только, что кто владѣетъ этими способностями, предназначается уже самою природою рано или поздно опредѣлить себя къ одной изъ обязанностей, соотвѣтственной его способности. Итакъ, если природа надѣляетъ людей въ высшей степени разнообразными способностями, то каждому легко видѣть, какое громадное различіе должно происходить отсюда и въ самыхъ правахъ тѣхъ лицъ, какія обладаютъ умомъ или способностями.

Нельзя опускать изъ вниманія и самое употребленіе, какое люди дѣлаютъ изъ полученныхъ ими отъ природы способностей. Это новый источникъ неравенства между людьми. И какъ часто приходится видѣть, что въ то время, какъ одни усердно трудятся, другіе безпечно и безвозвратно тратятъ дорогое время, пользуясь возможными для нихъ удовольствіями жизни; когда одни стремятся къ исполненію своего долга жизни, твердо слѣдуютъ закону и заповѣдямъ, другіе бросаются въ омутъ порока; одни развиваютъ и усовершаютъ свои природныя дарованія, другіе, напротивъ, убиваютъ ихъ и искажаютъ. И изъ этого различія опять необходимо должны проистекать и особыя различныя права. Честный ремесленникъ, погруженный въ хлопоты объ успѣхахъ своей работы, земледѣлецъ, съ утра до вечера покрытый потомъ отъ тяжелаго труда,—не должны ли эти лица по праву владѣть большимъ, нежели тунеядецъ, проводящій цѣлые дни въ трактирѣ? Добросовѣстный, безпристрастный судья и ученый, посвящающіе большую часть своей жизни на благо другихъ, не должны ли по праву пользоваться большимъ уваженіемъ и почетомъ, чѣмъ человѣкъ, проводящій жизнь въ праздности и низменныхъ удовольствіяхъ? И кто не видитъ, что хотя

люди созданы равными, но что въ то же время отдѣльнымъ личностямъ природа сообщила самыя разнообразныя способности и дарованія? И такъ какъ эти дарованія, подобно полю, не все одинаково производятъ, то изъ этого необходимо и совершенно неизбѣжно должно проистекать неравенство и разнообразіе и въ самыхъ правахъ этихъ лицъ.

Какое же естественное слѣдствіе законнымъ образомъ можно вывести изъ равенства людей, свойственнаго ихъ природѣ? Очевидно то, что естественное равенство при соединеніи людей въ общества возможно только до тѣхъ поръ, пока отдѣльныя личности не выдѣлятся своими способностями и не пріобрѣтутъ каждая своихъ особенныхъ правъ. Законно поэтому, что каждый, кто только пожелаетъ, можетъ искать себѣ этихъ особыхъ правъ, можетъ и долженъ стремиться къ ихъ достиженію. Совершенно справедливо, наконецъ, что права эти заслуживаютъ полнаго уваженія въ каждомъ, кто только законно и справедливо пріобрѣлъ ихъ. Но никогда изъ того, что люди по природѣ равны, нельзя вывести того заключенія, будто не дозволительно имѣть преимущество одному предъ другими. Кто съумѣлъ, оставаясь честнымъ, законно пріобрѣсть богатство, тотъ можетъ свободно и проживать это богатство и распоряжаться имъ. Кто предпочтительно предъ другими съумѣлъ заслужить особое званіе почести и отличія, тотъ можетъ совершенно законно и пользоваться ими. Это можно относить ко всѣмъ безъ исключенія преимуществамъ и отличіямъ, которыя составляютъ въ обществѣ разнообразныя степени и ранги.

2. Справедливо ли, что всѣ граждане предъ закономъ должны быть равны? Безспорно, что судья долженъ уважать одинаково права всѣхъ гражданъ, права, которыя принадлежатъ имъ по закону, такъ что если происходитъ тяжба или споръ между разными лицами, то онъ долженъ рѣшаться въ пользу праваго, не обращая вниманія на то, будетъ ли право на сторонѣ дворянина или крестьянина, ученаго или неграмотнаго крестьянина, лица

частнаго или человѣка должностного. Если дѣло идетъ о наказаніи за преступленіе, или въ томъ, чтобы лишить преступника возможности причинять вредъ обществу, то при этомъ конечно не должно быть обращаемо вниманіе на то, владѣетъ ли онъ какими-либо титулами и привиллегіями, богачъ онъ, или нищій. Съ этой стороны равенство передъ лицемъ закона между лицами всѣхъ классовъ общества представляется совершенно справедливымъ. Но въ провозглашеніи этихъ истинъ міръ и прежде не нуждался, равно какъ и теперь не нуждается. Во всѣ истекшіе вѣка эти истины всегда имѣли силу и значеніе, на нихъ всегда обращалось вниманіе въ случаѣ злоупотребленій. Точно также ни прежде, ни теперь нѣтъ нужды и въ провозглашеніи какихъ-либо новыхъ въ этой области истинъ. Однако если справедливость требуетъ, чтобы судья безпристрастно судилъ на основаніи закона поступки каждаго безразлично, то также справедливость вовсе не воспрещаетъ лицамъ одного класса, кромѣ общихъ судовъ, судиться предъ однимъ спеціальнымъ судомъ, а лицамъ другого—передъ другимъ; равнымъ образомъ справедливость не воспрещаетъ допускать различія и въ самомъ родѣ наказаній разнымъ лицамъ. Во многихъ случаяхъ этого даже требуетъ сама природа. Въ чемъ состоитъ существенная обязанность судьи? Въ томъ, чтобы обезпечить полную неприкосновенность права. Но для того, чтобы это сдѣлать, необходимо прежде всего основательно изучить самое право во всѣхъ его родахъ и видахъ. Извѣстно, что существуетъ много различныхъ родовъ права и всѣ они требуютъ спеціальнаго изученія и особой практики, которой невозможно требовать отъ судей съ общимъ только юридическимъ образованіемъ. Въ самомъ дѣлѣ, можно ли требовать, чтобы каждый судья основательно зналъ все то, что вредно или полезно для общества по отношенію къ торговлѣ, искусствамъ, войнѣ, медицинѣ, обученію и т. д. А между тѣмъ справедливость безпристрастнаго приговора во всѣхъ подобныхъ дѣлахъ и обстоятельствахъ не зависитъ ли большею частію отъ яснаго и отчетливаго пониманія

пользы или вреда? И можно ли упрекнуть въ несправедливости законодателя, что кромѣ общихъ судовъ онъ учредилъ еще особые суды, напримѣръ, духовный, военный. Не есть ли это естественная необходимость и существенная справедливость? И при наказаніяхъ, къ которымъ приговаривается преступникъ, также несправедливо и неумѣстно равенство, котораго такъ настойчиво добиваются многіе. Что ни одинъ классъ гражданъ не долженъ оставаться свободнымъ отъ наказаній, это безспорно; но значитъ ли это, что всѣ должны подлежать *одинаковымъ* наказаніямъ? Мы думаемъ, что это было бы въ высшей степени несправедливо. Если бы судьи приговорили къ тюремному заключенію человѣка, который и въ обыкновенной своей жизни почти привыкъ къ тюремному образу жизни относительно пищи, питья и проч., то они подвергли бы его наказанію, но не слишкомъ тяжелому. Но если бы вы человѣка, принадлежащаго къ высшему сословію и вообще богатаго, приговорили къ такому же точно наказанію, то вы подвергли бы его наказанію тяжелому, невыносимому. Первый изъ нихъ мало или вовсе не потерпѣлъ бы отъ такой перемѣны образа жизни, послѣдній напротивъ, благодаря нажитымъ привычкамъ, пострадалъ бы и при томъ такъ жестоко, что неудивительно было бы, если бы онъ въ нѣсколько мѣсяцевъ лишился даже жизни. Поэтому при одной и той же винѣ заслуженное наказаніе, которое лишь формально одинаково, матеріально было бы не одинаково и потому не равномѣрно и совершенно несправедливо.

Но возразятъ намъ: вы упомянули о высшемъ сословіи, но нельзя ли обойтись безъ него во имя равенства?—Немыслимое дѣло и совершенно противоестественное. Всегда былъ и долженъ быть классъ общества, который возвышается надъ всѣми другими классами. Такая *аристократія* неизбѣжна, поелику она есть дѣло самой природы, какъ мы уже выше показали это. Есть ли смыслъ протестовать противъ того, что человѣкъ, способный сохранить свои силы и лучше ими воспользоваться, наживаетъ большее состо-

яніе, чѣмъ тотъ, кто не имѣетъ къ этому ни способности, ни расположенія? Очевидно, что это не только не натурально, но даже и положительно невозможно. Не естественно ли далѣе, что тотъ, кто больше собралъ, долженъ также больше оставить и своимъ дѣтямъ? Это также совершенно законно и справедливо. Вы видите, такимъ образомъ, что семейства честныхъ и трудолюбивыхъ отцовъ бываютъ обыкновенно гораздо больше обезпечены, а отсюда они естественно пріобрѣтаютъ въ средѣ другихъ большее уваженіе и вліяніе. Но аристократія титуловъ и ранговъ также необходима и естественна. Не натурально ли, что тотъ, кто обладаетъ выдающимися способностями на служеніе обществу и, будучи приставленъ къ тому или другому важному дѣлу, ведетъ его съ особенною ревностію и виднымъ успѣхомъ и нерѣдко съ тяжелыми пожертвованіями съ своей стороны, не натурально ли, говоримъ, чтобы онъ получилъ отъ общества и достойное вознагражденіе за это? Интересъ и польза самаго общества требуютъ этого. Извѣстно, что именно вознагражденіе за службу побуждаетъ многихъ принимать на себя дѣла общественныя и служебныя и если не смотрѣть безразлично на понятія собственности и отрицанія ея, добродѣтели и порока, награды и наказанія, то лицамъ достойнымъ невозможно отказать въ такомъ вознагражденіи. Въ чемъ же можетъ состоять это вознагражденіе, какъ не въ предоставленіи этимъ лицамъ большихъ матеріальныхъ средствъ, большаго почета и уваженія въ средѣ другихъ и, наконецъ, болѣе широкой власти? Общество ничѣмъ другимъ не въ состояніи награждать такихъ способныхъ выдающихся лицъ. И такъ какъ правительство обществъ такихъ именно и награждаетъ, то мы и получаемъ аристократію (*лучшихъ* людей, по древнему выраженію) съ различіемъ въ титулахъ... Что заслужилъ отецъ, то въ извѣстной мѣрѣ необходимо должно перейти и къ сыну, частію потому, что этого требуетъ право собственности, по которому отецъ можетъ свободно распоряжаться тѣмъ, что у него есть, частію, съ другой стороны, потому, что правительственная

и общественная награда для отцовъ весьма натурально можетъ казаться недостаточною, если не вознаграждаются вмѣстѣ съ ними и ихъ дѣти и потомки. Отсюда вытекаетъ привиллегія наслѣдства и потомственнаго дворянства. При этомъ мы еще не упомянули о томъ, что иногда одно только обладаніе большимъ богатствомъ, безъ всякихъ титуловъ, предоставляетъ нѣкоторымъ семействамъ капиталистовъ большія преимущества предъ другими, какъ это можно видѣть въ настоящее время въ Соединенныхъ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ. При такомъ обиліи и разнообразіи отличій и привиллегій естественно въ отношенія людей могутъ вкрадываться нѣкоторыя злоупотребленія или потому, что вознагражденіе бываетъ иногда слишкомъ велико, или потому, что права, предоставленныя однимъ, бываютъ обременительны для другихъ, или по другимъ причинамъ. Но злоупотребленія не уничтожаютъ справедливости самаго основанія, на которомъ утверждаются самыя привиллегіи (Орл. Е. В.).

ВЪ МІРѢ СКОРБНИ БУДЕТЕ.

Такъ нѣкогда говорилъ Христосъ Апостоламъ (Еван. Іоан. 16 гл. 33 ст.). Отчасти эти слова можно примѣнить къ каждому христіанину и вообще человѣку, выступающему на самостоятельное поприще жизни. Всѣ мы въ молодости и юности мечтаемъ, строимъ грандіозные планы, созидаемъ въ своемъ воображеніи воздушные замки... Затѣмъ, въ періодъ возмужалости всякій человѣкъ, приходя въ мѣру возраста совершенна и начиная свое дѣланіе, въ своемъ родѣ отрезвляется, такъ какъ суровая дѣйствительность разрушаетъ всѣ радужные, ни на чемъ не основанные, проэкты юности, заявляя свои неумолимо-холодныя условія и права. Въ числѣ другихъ этого, конечно, не избѣгаемъ и мы, семинаристы, бывшіе питомцы духовной школы. Почти всѣ мы, живя по селамъ и деревнямъ, возрастаемъ на лонѣ природы, окруженные своими близкими родными и простодушными, немудрствующими лукаво прихожанами. Затѣмъ поступаемъ въ духовное училище, проходимъ его, оставаясь юными

и незрѣлыми, наконецъ переходимъ въ семинарію. Постепенно, съ первыхъ классовъ, и вся внѣшняя обстановка, и все внутреннее душевное настроеніе кореннымъ образомъ измѣняется. Товарищи начинаютъ, подражая старшимъ, разсуждать на серьезныя темы, спорить, волноваться, воображая себя совершенно взрослыми, предъ которыми весь міръ и все окружающее ясно и понятно, какъ раскрытая книга.

Начинаемъ немилосердно критиковать все воспитавшее и вскормившее насъ свое родное, духовное, защищать съ пѣной у рта, съ готовностью броситься на каждаго противника, все чужое, свѣтское... Наши мечты выходятъ за предѣлы семинаріи, шагаютъ далеко: мы уже разсчитываемъ, что будемъ дѣлать, куда поступать по окончаніи курса. Одинъ говоритъ, что ни подъ какимъ видомъ не пойдетъ въ духовные: тамъ скука, нѣтъ ни театровъ, ни концертовъ, ни интеллигентнаго общества, не съ кѣмъ сказать разумнаго слова, другой жалуется на условія матеріальнаго обезпеченія: «ни за какія коврижки не соглашусь собакъ дразнить», съ гоноромъ замѣчаетъ онъ, третій не желаетъ останавливаться на полдорогѣ и думаетъ ѣхать въ университетъ или высшее спеціальное учебное заведеніе, побуждаемый якобы благороднымъ рвеніемъ удовлетворить жажду знанія надѣясь «узнать все».. Если бы всѣ эти юные мечтатели могли узнать дѣйствительную цѣну своихъ идеаловъ и добились тотчасъ всѣхъ желаемыхъ цѣлей, какая бы грустная улыбка разочарованія появилась на ихъ лицахъ! Они убѣдились бы въ иномъ. Впослѣдствіи, конечно, многіе изъ нихъ, цѣною пережитыхъ душевныхъ переворотовъ, приходятъ къ истинѣ, что ни театры, ни веселыя компаніи, ни многотысячные оклады, ни высокіе чины, ни мнимое, фантастическое «узнаваніе всего» не вносятъ желаннаго мира и блаженства въ душу человѣка, вездѣ остаются и господствуютъ, на всѣхъ ступеняхъ разнаго рода служебныхъ лѣстницъ и положеній, мучительныя заботы, тяжелые труды, неудовлетворенность жизнью и всѣмъ окружающимъ, иногда полнѣйшее разочарованіе. Ветхоза-

вѣтная истина, эта вѣчная аксіома: *въ потѣ лица твоего снѣси хлѣбъ твой* (Бытія 3 глава, 19 ст.), приложимая въ буквальномъ смыслѣ къ пахарю, въ переносномъ относится ко всякому богатому и знатному сановнику.

«*Въ мірѣ скорбни будете*»—это святое изреченіе находитъ себѣ мѣсто и осуществляется и въ жизни священника заброшеннаго глухого прихода, и какого-нибудь виднаго столичнаго доктора, адвоката и профессора. Кромѣ сего, въ свѣтской средѣ всякаго дѣятеля окружаетъ цѣлый міръ козней, зависти, интригъ, недоброжелательства, этихъ аттрибутовъ, выражаясь моднымъ свѣтскимъ языкомъ, современной безпощадной борьбы за существованіе, мало знакомыхъ сельскому духовенству, живущему въ мирѣ и тишинѣ среди прихожанъ, этихъ взрослыхъ дѣтей. Все это разбиваетъ нервы, разстраиваетъ и ожесточаетъ человѣка. Впрочемъ, самыя мечты быть по окончаніи университета, если не министромъ или губернаторомъ, то, по меньшей мѣрѣ, прокуроромъ, остаются, конечно, только сладостными мечтами. Всѣмъ извѣстно, какъ живутъ окончившіе юридическій факультетъ кандидаты на судебныя должности при окружныхъ судахъ: не получая никакого жалованья, до полученія штатнаго мѣста каждый изъ нихъ цѣлые годы, иногда 3, 4 и 5 лѣтъ, содержится при помощи отъ своихъ родителей духовныхъ и бѣгаетъ по грошевымъ урокамъ. «А театры, концерты, балы», скажутъ нѣкоторые.

Ахъ, если бы всѣ мы въ юности знали цѣну всей этой мишуры и блеска!.. Я вспоминаю выраженіе одного человѣка, что «на этомъ свѣтѣ не пріѣдается только одинъ хлѣбъ», съ каждымъ годомъ убѣждаюсь въ справедливости этого мнѣнія. Все остальное, съ потерей прелести новизны, дѣлаясь плодомъ незапрещеннымъ и ежедневно доступнымъ, совершенно теряетъ личину привлекательности и заставляетъ зѣвать и скучать. Многіе, я знаю по опыту, или перестаютъ совершенно посѣщать публичныя развлеченія, или идутъ единственно съ цѣлью хоть на что-нибудь потратить пустое, нена-

полненное никакимъ содержаніемъ время. Нужно еще добавить, что многіе студенты высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, вырвавшись изъ подъ опеки средне-школьнаго надзора, никѣмъ не сдерживаемые, ведутъ разгульный, ненормальный образъ жизни, разстраиваютъ свое здоровье, заражаются болѣзнями и потомъ влачатъ жалкое существованіе.

А «узнаваніе всего» остается въ прежнемъ видѣ только несбыточной, воображаемой гордой попыткой.

Прошедшій курсъ и высшаго учебнаго заведенія, хорошій спеціалистъ въ извѣстной области знанія, безъ помощи Высшаго Откровеннаго руководства, гордо надѣющійся на свои только силы, въ недоумѣніи остановится передъ непроницаемой завѣсой самостоятельнаго познанія конечныхъ цѣлей бытія міра и человѣка; въ рѣшеніи, такъ называемыхъ, «вѣчныхъ міровыхъ вопросовъ» онъ является жалкимъ, ничтожнымъ, ограниченнымъ существомъ, еще менѣе въ этомъ отношеніи свѣдущимъ, чѣмъ былъ по окончаніи семинаріи.

Слѣдовательно, и жажда знанія остается неудовлетворенной.

Я все это пишу потому, что самъ на себѣ испыталъ.

Такимъ образомъ, воображаемый въ юности, земной Эдемъ и чувственное блаженство рая, связанные съ высшимъ свѣтскимъ образованіемъ и карьерой, являются сплошной несбыточной грезой на землѣ, этой «юдоли слезъ, скорбей и печалей», одинаково бываетъ тяжело и трудно и мірскимъ, и духовнымъ, и военнымъ, и гражданскимъ, и высокообразованнымъ, и малограмотнымъ.

Одна только вѣра въ истинную, разумную и конечную Причину всѣхъ причинъ и всего существующаго и надежда на дѣйствительно-облегченное, заслуженное состояніе въ загробной жизни можетъ вдохновить человѣка переносить тяжелое бремя жизни.

(«Воронеж. Е. В.»)

Бывшій семинаристъ *А. Т. Кутузовъ*.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ понедѣльникъ, 3 мая, утромъ Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, въ г. Оршѣ, на берегу р. Днѣпра, съ крестнымъ ходомъ встрѣчалъ св. мощи преподобной Евфросиніи и отсюда, по заранѣе выработанному церемоніалу, сопровождалъ ихъ до мѣстнаго собора. На соборной площади, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, совершилъ молебенъ Преподобной. По окончаніи молебна проповѣдывалъ епархіальный миссіонеръ Г. Щелчковъ.

Въ тотъ же день и въ томъ же соборѣ Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Преподобной. Слово назиданія сказалъ священникъ Рѣпуховской церкви, Оршанскаго уѣзда, Н. Позднякъ.

Во вторникъ, 4 мая, въ томъ же соборѣ Владыка совершилъ литургію и молебенъ Преподобной и сказалъ слово назиданія.

Въ тотъ же день, въ 2 ч. дня, Его Преосвященство совершилъ молебенъ преподобной Евфросиніи. Епархіальный миссіонеръ сказалъ поученіе, и св. мощи тѣмъ же порядкомъ, какъ и при ихъ встрѣчѣ, были подняты духовенствомъ и понесены по Петербургской улицѣ на Витебское шоссе. Владыка провожалъ процессію 3 версты.

Въ четвергъ, 6 мая, въ день рожденія Государя Императора Николая Александровича, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію и, съ участіемъ всего городского духовенства,—благодарственный молебенъ. Проповѣдывалъ каѳедральный протоіерей І. Мигай.

Въ субботу, 8 мая, въ 2 ч. дня Его Преосвященство въ с. Барсукахъ, Могилевскаго уѣзда, освятилъ колонію для малолѣтнихъ преступниковъ и сказалъ слово назиданія.

Въ тотъ же день Владыка совершилъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Святителю Николаю Чудотворцу.

Въ воскресенье, 9 мая, въ день перенесенія мощей Святителя Николая Чудотворца, Его Преосвященство совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію и молебенъ Святителю Николаю. Проповѣдывалъ епархіальный миссіонеръ Г. Щелчковъ.

Во вторникъ, 11 мая, Преосвященнѣйшій Стефанъ въ храмѣ Братскаго монастыря совершилъ литургію и молебенъ свв. Кириллу и Меѳодію. На литургіи проповѣдывалъ уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Н. Гнѣдовскій.

Въ среду, 12 мая, въ день преполовенія Пятидесятницы, Владыка

въ томъ же храмѣ совершилъ литургію и, съ участіемъ всего городского духовенства,—крестный ходъ на р. Днѣпръ для освященія воды. На литургіи проповѣдывалъ экономъ семинаріи, священникъ І. Высоцкій.

Въ пятницу, 14 мая, въ день священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію и, съ участіемъ всего городского духовенства, благодарственный молебенъ. На литургіи проповѣдывалъ священникъ Воскресенской церкви С. Увицкій.

ВОЗЗВАНІЕ

отъ Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго

Жатва убо многа, дѣлателей же мало (Мѳ., IX., 37).

Туркестанская епархія не имѣетъ собственнаго духовно-учебнаго заведенія и потому временами испытываетъ нѣкоторый недостатокъ въ достойныхъ кандидатахъ священства. Правда, желающихъ занять мѣсто священниковъ много, и въ канцеляріи Епископа всегда имѣются соотвѣтствующія прошенія; но лица, ищущія священства въ Туркестанѣ, не всегда обладаютъ необходимыми и желательными качествами, изъ нихъ главныя: полное семинарское образованіе, безусловная трезвость и молодость кандидатовъ.

Туркестанъ—далекая русская окраина и это обстоятельство многихъ пугаетъ. Между тѣмъ, далеко не всѣмъ извѣстно, что Туркестанъ —лучшая часть Россіи, что это по истинѣ прекрасная жемчужина русской Короны, съ теплымъ благодатнымъ климатомъ, обиліемъ плодородной земли и другими природными богатствами...

Съ каждымъ годомъ Туркестанъ все болѣе и болѣе привлекаетъ вниманіе колонистовъ-переселенцевъ, и слава богатаго плодороднаго Туркестана, распространяемая среди русскаго крестьянства піонерами-переселенцами, привлекаетъ ежегодно десятки тысячъ новоселовъ въ нашу окраину, преимущественно Семирѣчье и Сыръ-Дарьинскую область.

Эти десятки тысячъ русскихъ крестьянъ, осѣдая на новыхъ мѣстахъ жительства, прежде всего, именно стремятся удовлетворить религіозно-нравственные запросы своего духа, такъ присущіе русскому православному простолюдину. Трудами новоселовъ, при попечительномъ содѣйствіи переселенческихъ комитетовъ и епархіальной власти, ежегодно новые храмы воздвигаются во славу Божію. И вотъ на служеніе въ двухъ храмахъ Бога живаго и нужны Туркестану образованные, трезвые, полные силою молодые пастыри. Образованные потому, что здѣсь, среди

сектантства и мусульманства, потребны особенно бдительные и достаточно вооруженные пастыри стада Христова, трезвые потому, что среди новоселовъ крайне необходимо не только словомъ, но и главное—живымъ примѣромъ—насаждать отвращеніе къ пьянству, такъ гибельно дѣйствующему не только на душу, но и на матеріальное благосостояніе человѣка вообще, а новоселовъ тѣмъ паче.

„Молодые“ пастыри нужны потому, что много труда предстоитъ имъ въ ихъ святомъ дѣланіи. Приходы Туркестана не рѣдко состоятъ изъ нѣсколькихъ поселковъ и уже одно исправное общеніе пастыря съ паствою требуетъ отъ перваго значительнаго напряженія физическихъ силъ. Молодымъ священникамъ, не обремененнымъ семьею, легче совершить далекій переѣздъ въ глубь Туркестана и безмѣрно легче устроиться прочно въ приходѣ съ матеріальной стороны. Кромѣ того, ни для кого не тайна, что сердцу молодого, пылающаго неостывшимъ жаромъ юношескаго идеализма, священника болѣе доступно стремленіе придти на помощь своимъ пасомымъ въ тѣхъ случаяхъ, когда это выходитъ за предѣлы прямыхъ обязанностей пастыря и входитъ уже въ сферу дѣятельности просто отзывчиваго, чистаго душей человѣка, не успѣвшаго еще очерствѣть подъ неизбѣжными невзгодами жизни.

Итакъ, много работы на нивѣ Туркестанской церкви, много труда по дѣланію въ вертоградѣ Христовомъ, насаждаемомъ въ нашей далекой окраинѣ. Но я вполнѣ увѣренъ и надѣюсь о Господѣ, что эта именно живая кипучая работа, предстоящая туркестанскому пастырю, пробудитъ святую ревность въ душѣ молодыхъ, энергичныхъ, чистыхъ сердцемъ богослововъ, покидающихъ семинарскую скамью, привлечетъ ихъ вниманіе и сердце къ Туркестану, разбудитъ въ нихъ желаніе послужить темному, бѣдному, оторванному отъ родины, русскому православному крестьянину.

Съ отеческою любовью приму желательныхъ кандидатовъ священства въ лоно Туркестанской церкви.

Надѣюсь и увѣренъ, что они найдутъ здѣсь полное удовлетвореніе своимъ запросамъ: живую пастырскую дѣятельность, возможность истинно-христіанскаго служенія Господу и меньшимъ братіямъ Его, достаточное матеріальное обезпеченіе.

Въ послѣднемъ отношеніи, къ свѣдѣнію лицъ, которыя пожелаютъ послужить въ Туркестанѣ въ священномъ санѣ, сообщаю, что каждому кандидату священства, пріѣзжающему въ Туркестанъ изъ епархій внутренней Россіи, выдаются прогоны и 300 руб. на обзаведеніе (въ общемъ около 600 руб.) Во всѣхъ приходахъ положено казенное жалованье въ размѣрѣ 600 руб. въ годъ; почти вездѣ имѣются одна или нѣсколько

школъ. Законоучительство въ одной школѣ даетъ около 100 руб., а въ иныхъ мѣстахъ и больше. Принимая во вниманіе, что вездѣ въ Туркестанѣ священники имѣютъ землю, казенную квартиру и что не было еще случая, чтобы наши новоселы, при всей своей матеріальной необезпеченности въ первые годы жизни въ Туркестанѣ, когда либо оставили своего пастыря безъ посильнаго вознагражденія за его пастырскіе труды при совершеніи требъ, можно съ увѣренностью сказать, что матеріальное положеніе Туркестанскаго пастыря, даже въ первые годы его службы, не будетъ хуже положенія его собратій, служащихъ въ епархіяхъ внутренней Россіи.

Къ этому долженъ присовокупить, что естественныя богатства благодатнаго Туркестана въ 3—5 лѣтъ превращаютъ новоселовъ въ богатыхъ земледѣльцевъ, достаткамъ коихъ не безъ основанія завидуютъ ихъ близкіе, оставшіеся въ европейской Россіи. А съ ростомъ матеріальнаго благополучія паствы, само-собой разумѣется, крѣпнетъ и благосостояніе пастырей.

Обращаясь съ настоящимъ воззваніемъ къ молодымъ священникамъ и окончившимъ курсъ семинарій кандидатамъ священства изъ епархій внутренней Россіи, предлагаю желающимъ направлять свои прошенія, вмѣстѣ съ документами, и указаніемъ точнаго почтоваго и телеграфнаго адреса, на мое имя въ г. Вѣрный.

Каждый кандидатъ, прошеніе коего мною будетъ принято, получитъ объ этомъ увѣдомленіе, и если ему немедленно не будетъ предоставлено мѣсто, можетъ быть увѣренъ, что получитъ его чрезъ нѣкоторое время. Въ виду этого, каждый проситель долженъ сообщать моей канцеляріи о всякой перемѣнѣ своего мѣстожительства или службы, доколѣ онъ не получитъ назначенія, или не оставитъ намѣренія послужить Туркестанской церкви.

Димитрій, Епископъ Туркестанскій и Ташкентскій.

Печат. дозв. 1910 г. 14 мая. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей Л. Мицкій.
Могилевъ губ., Типографія І. Б. Кляза.

Изъ канцеляріи Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго можно выписывать также слѣдующія книги и брошюры Преосвященнаго Стефана:

1) Православно-христіанское нравственное ученіе, по сочиненіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго. Въ 2-хъ томахъ (т. 1-й: XIII+536+XV; т. 2-й: 468+XI стр.). Съ портретомъ высокопреосвященнаго Иннокентія. Изд. Могилевскаго Миссіонерскаго Комитета. Цѣна 3 руб.

2) Иннокентій, Архіепископъ Херсонскій, какъ учитель христіанской нравственности. Изд. 2-е 1907 г. Цѣна 30 коп.

3) Православно-христіанское ученіе о храмѣ и обязанностяхъ христіанина по отношенію къ храму. По сочиненіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго. 1902 г. Цѣна 20 коп.

4) Мысли Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго, объ иночествѣ и обителяхъ иноческихъ. 1903 г. Цѣна 15 коп.

5) Мысли Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго, о величіи и благоденствіи Россіи. Изд. 2-е 1907 г. Цѣна 5 к.

6) Война и христолюбивые воины, по поученіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго. 1907 г. Цѣна 5 к.

7) Крамолы и революція, по поученіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго. 1907 г. Цѣна 5 коп.

8) Къ вопросу о программѣ по Нравственному Богословію въ духовныхъ семинаріяхъ. Изд. 2-е 1907 г. Цѣна 20 коп.

9) Таинства и обряды Православной Церкви. 1904 г. Цѣна 20 коп.

10) Старо-Харьковская Куряжская обитель и ея Георгіевско-Петро-Павловскій храмъ (1673—1903). 1904 года (По архивнымъ документамъ). Цѣна 25 коп.

11) Задача, содержаніе и планъ системы православно-христіанскаго нравоученія. 1894 г. Цѣна 3 р. (Остались 5 экз. на лучшей бумагѣ).

12) Слова и рѣчи Преосвященнаго Стефана, Епископа Сумскаго. 1904 г. Стр. VIII+285. Цѣна 1 руб.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Торжество встрѣчи св. мощей преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, въ предѣлахъ Могилевской епархіи.—Пастыри, бодрствуйте!—Опроверженіе ложныхъ понятій о равенствѣ между людьми.—Въ мірѣ скорбни будете.—Епархіальная хроника.—Воззваніе.—Объявленіе.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозв. 1910 г. 14 мая. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*
Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза.